



Evangelische  
Hochschule  
Nürnberg



*Institut für  
Praxisforschung  
und Evaluation*

TABELLENBAND

# Jugendarbeitsstudie der ELKB

*Kirchengemeinden, DJR, DJP, Dekane,  
Ehrenamtliche und Verbände*

*Sitzung der Begleitgruppe am 26.04.2018*

**Auftraggeber:**

*Evangelisch-Lutherische Kirche in Bayern*

Evangelische Hochschule Nürnberg  
Institut für Praxisforschung und Evaluation  
Bärenschanzstraße 4 | 90429 Nürnberg  
Tel.: 0911 / 27253 – 710  
FAX: 0911 / 27253-717  
evaluation@evhn.de  
www.evhn.de

Institutsleitung: Prof. Dr. Joachim König  
Projektleitung: Sebastian Ottmann M.A.  
Wissenschaftliche/r Mitarbeiter/in: Sebastian Ottmann M.A., Diakon Dietmar Maschke

Jugendarbeitsstudie der ELKB  
Evangelisch-Lutherische Kirche in Bayern, München

Evangelische Hochschule Nürnberg  
© Institut für Praxisforschung und Evaluation  
Nürnberg 2018

### **Hinweis Auf- und Abrundungen**

Im Allgemeinen ist ohne Rücksicht auf die Endsummen auf- bzw. abgerundet worden. Deshalb können sich bei der Summierung von Einzelangaben geringfügige Abweichungen zu den ausgewiesenen Endsummen ergeben. Bei der Aufgliederung der Gesamtheit in Prozent kann die Summe der Einzelwerte wegen Rundens vom Wert 100 % abweichen. Eine Abstimmung auf 100 % erfolgt im Allgemeinen nicht.

# Inhaltsverzeichnis

<b>Inhaltsverzeichnis .....</b>	<b>3</b>
<b>1 Rücklauf .....</b>	<b>6</b>
<b>2 Hinweise zum Lesen der Tabellen.....</b>	<b>7</b>
<b>3 Ergebnisse.....</b>	<b>11</b>
<b>3.1 Demografische Daten der Befragten.....</b>	<b>11</b>
3.1.1 Geschlecht .....	11
3.1.2 Alter.....	11
3.1.3 Kirchenkreis .....	12
3.1.4 Seit wie vielen Jahren sind Sie auf der aktuellen Stelle/ehrenamtlich in der Kinder- und Jugendarbeit aktiv? .....	13
3.1.5 Nur Gemeinde und Dekanat: Wie würden Sie Ihr Einzugsgebiet beschreiben? (Mehrfachnennung möglich) .....	13
3.1.6 Nur Dekanatsjugendreferenten: Zu welcher Berufsgruppe gehören Sie? .....	14
3.1.7 Nur Gemeinden: Sie sind.....	14
3.1.8 Nur Gemeinde: Ihre Kirchengemeinde liegt in.....	14
3.1.9 Nur Gemeinde: Wie viele Stunden pro Woche bringen insgesamt die Pfarrer und Pfarrerinnen in Ihrer Gemeinde durchschnittlich für das Arbeitsfeld Jugendarbeit auf? .....	15
3.1.10 Nur Gemeinde: Gibt es in Ihrer Kirchengemeinde eine/n hauptberufliche/n Jugendreferenten/Jugendreferentin?.....	15
3.1.11 Nur Kirchengemeinden mit Jugendreferenten: Wie hoch ist der Stellenanteil (in Stunden pro Woche) des/der hauptberuflichen Jugendreferenten/Jugendreferentin?.....	15
3.1.12 Nur Kirchengemeinden mit Jugendreferenten: Wie wird die Stelle finanziert? (Mehrfachnennung möglich) .....	15
3.1.13 Nur Verbände: In welchem evangelischen Jugendverband eigener Prägung sind Sie aktiv?.....	16
3.1.14 Nur Verbände: Sie sind im Verband aktiv als.....	16
3.1.15 Nur Verbände und Hauptberuflich: Sie sind.....	16
<b>3.2 Einstiegsfragen.....</b>	<b>17</b>
3.2.1 Auf welcher Ebene sind Sie tätig? (Mehrfachnennung möglich) .....	17
3.2.2 Welche kirchliche Kinder- und Jugendarbeit findet bei Ihnen vor Ort in der Kirchengemeinde/im Dekanatsbezirk statt? (Mehrfachnennung möglich).....	18
3.2.3 Finden bei Ihnen auch Veranstaltungen der Kinder- und Jugendarbeit in der Region statt? (Mehrfachnennung möglich) .....	20
3.2.4 Finden bei Ihnen Veranstaltungen in Kooperation mit anderen Konfessionen oder Vereinen statt? .....	20
<b>3.3 Unterstützung durch die Dekanatsjugendwerke .....</b>	<b>21</b>
3.3.1 Nur Verbände: Kooperiert Ihr Verband mit Dekanatsjugendwerken oder nimmt er dessen (Unterstützungs)Angebot in Anspruch? .....	21

3.3.2 Nur Verbände, wenn nein: Was sind die Gründe das keine Zusammenarbeit mit dem Dekanatsjugendwerk bzw. den Dekanatsjugendwerken stattfindet? (Mehrfachnennung möglich) .....	21
3.3.3 Welche Unterstützung durch die Dekanatsjugendwerke benötigen Sie für die Kinder- und Jugendarbeit in Ihrer Kirchengemeinde bzw. in Ihrem Orts-/Kreisverband? (Mehrfachnennung möglich) .....	22
3.3.4 Innerhalb der Dekanatsjugendwerke werden verschiedene Arbeitsfelder bedient. Bitte bewerten Sie wie wichtig diese für die Kinder- und Jugendarbeit in Ihrer Kirchengemeinde sind: .....	24
3.3.5 Wie bewerten Sie die Zusammenarbeit mit dem Jugendwerk in Ihrem Dekanat? .....	25
3.4 Landesweite Unterstützung.....	26
3.4.1 Welche landesweite Unterstützung benötigen Sie für Ihre Kinder- und Jugendarbeit? Bitte machen Sie die Angaben unabhängig davon, was aktuell angeboten wird. (Mehrfachnennung möglich) .....	26
3.4.2 An welche Ebene soll sich die landesweite Unterstützung (durch den landesweiten Dienst) schwerpunktmäßig richten? .....	28
3.4.3 Zu welchen inhaltlichen Themen benötigen Sie eine landesweite Unterstützung (durch den landesweiten Dienst)? (Mehrfachnennung möglich) .....	29
3.4.4 Wissen Sie, an wen Sie sich bei den ausgewählten Themenfeldern wenden können? ..32	
3.4.5 Bitte bringen Sie die ausgewählten Themenfelder in eine Reihenfolge. Fangen Sie mit dem Themenfeld an, bei dem Ihnen eine landesweite Unterstützung (durch den landesweiten Dienst) am wichtigsten ist.....	35
3.4.6 Wäre es aus Ihrer Sicht hilfreich, wenn Ansprechpartner/innen des landesweiten Dienstes für Kinder- und Jugendarbeit dezentral in Bayern angesiedelt sind (z. B. in Regionen)? .....	39
3.4.7 Kennen Sie den Prozess „Profil und Konzentration“, der von den kirchenleitenden Organen ins Leben gerufen wurde? .....	40
3.5 Amt für Jugendarbeit.....	41
3.5.1 Kennen Sie das Amt für Jugendarbeit (AfJ) der Evangelisch-Lutherischen Kirche in Bayern?.....	41
3.5.2 Wie bewerten Sie insgesamt betrachtet die Arbeit des AfJ in den vergangenen Jahren? .....	41
3.5.3 Bitte bewerten Sie folgende Aussagen zum AfJ .....	42
3.5.4 Das AfJ nimmt verschiedene Funktionen wahr. Bitte bewerten Sie, wie wichtig Ihnen diese Funktionen aktuell für Ihre Arbeit sind und welchen Bedarf Sie in Ihrer Arbeit zukünftig haben werden. ....	43
3.5.5 Haben Sie schon Beratungs- und Unterstützungsangebote des AfJ in Anspruch genommen? .....	47
3.5.6 Wenn ja: Wie wahrscheinlich ist es, dass Sie die Beratungs- und Unterstützungsangebote des AfJ einem Kollegen/einer Kollegin weiterempfehlen werden?...47	
3.5.7 Im Amt für Jugendarbeit arbeiten verschiedene Referentinnen und Referenten zu bestimmten Themen. Bitte wählen Sie die fünf wichtigsten Referate für Ihre Arbeit aus. ....	48
3.5.8 Welche Informationen aus dem Amt für Jugendarbeit kennen Sie? .....	50
3.5.9 Welche Informationen aus dem Amt für Jugendarbeit lesen Sie regelmäßig? .....	51
3.5.10 Als wie informativ bewerten Sie die Publikationen im Hinblick auf.....	52

3.5.11 Bitte wählen Sie die Impulse aus, die bei Ihnen vor Ort in der KG/im Dekanat/im Verband angekommen sind.....	55
3.5.12 Sind Impulse, die mit einer Aktion verbunden sind, und Konzepte aus dem Amt für Jugendarbeit aus Ihrer Sicht umsetzbar? .....	56
3.5.13 Wer soll „den Kurs“ Evangelischer Kinder- und Jugendarbeit künftig bestimmen (z. B. Konzepte, Inhalte, Verteilung von Stellen)? .....	57
<b>3.6 Weitere landesweite Unterstützung.....</b>	<b>58</b>
3.6.1 Haben Sie schon Angebote folgender Einrichtungen in Anspruch genommen? (Mehrfachnennung möglich) .....	58
3.6.2 Wenn ja: Wie wahrscheinlich ist es, dass Sie die Angebote der Einrichtungen einen Kollegen/einer Kollegin weiterempfehlen werden? .....	59
3.6.3 Alles in allem: Wie wichtig finden Sie die nachfolgenden Einrichtungen für die evangelische Kinder- und Jugendarbeit?.....	60
<b>3.7 Evangelische Jugendverbände eigener Prägung .....</b>	<b>61</b>
3.7.1 Welche der sechs sogenannten evangelischen Jugendverbände eigener Prägung in Bayern kennen Sie? (Mehrfachnennung möglich) .....	61
3.7.2 Wie nehmen Sie es wahr, dass es in Bayern unter dem Dach der EJB neben der gemeindlichen Kinder- und Jugendarbeit Mitgliedsverbände eigener Prägung gibt? .....	62
3.7.3 Welche Jugendverbände eigener Prägung bieten bei Ihnen vor Ort in der Kirchengemeinde/im Dekanatsbezirk eine aktive Kinder- und Jugendarbeit an? (Mehrfachnennung möglich) .....	62
3.7.4 Mit welchem Jugendverbänden eigener Prägung findet eine aktive Zusammenarbeit mit der gemeindlichen Kinder- und Jugendarbeit bei Ihnen vor Ort in der Kirchengemeinde/im Dekanatsbezirk statt? (Mehrfachnennung möglich) .....	63
3.7.5 Bitte kreuzen Sie die Jugendverbände eigener Prägung an, mit denen Sie schon Gespräche über Kooperationen bzw. Start einer Arbeit vor Ort in der Kirchengemeinde/im Dekanatsbezirk geführt haben. (Mehrfachnennung möglich) .....	64
3.7.6 Wie beurteilen Sie die Zusammenarbeit mit den Jugendverbänden eigener Prägung bei Ihnen vor Ort/auf Landesebene? .....	65
3.7.7 Nur Verbände: Wie beurteilen Sie die Zusammenarbeit mit den Kirchengemeinden und Dekanaten bzw. dem Amt für Jugend und ihrem Jugendverband?.....	66
3.7.8 Was sind aus Ihrer Sicht die Erfolgsfaktoren für die Zusammenarbeit zwischen Jugendverbände eigener Prägung und gemeindlicher Kinder- und Jugendarbeit? .....	66
3.7.9 Wäre es aus Ihrer Sicht auch ausreichend, wenn nur einer der möglichen Träger eine starke Kinder- und Jugendarbeit vor Ort in der Kirchengemeinde/im Dekanatsbezirk anbietet? .....	67

## 1 Rücklauf

Im Rahmen der Online-Erhebung konnte folgender Rücklauf erzielt werden:

Befragungszielgruppe	Eingeladen	Antworten	Rücklaufquote
Kirchengemeinden	506	149	29,4%
Dekanatsjugendreferenten (DJR)	139	97	69,8%
Dekanatsjugendpfarrer (DJP)	75	46	61,3%
Dekane	78	47	60,3%
Ehrenamtliche Dekanat	--	100	--
Ehrenamtliche Land	25	17	68,0%
Verbände	--	72	--
Amt für Jugendarbeit	16	16	100,0%

Die Anzahl der eingeladenen Personen wurde um solche korrigiert, die rückgemeldet haben, dass Sie die entsprechende Funktion nicht mehr innehaben (z. B. Dekanatsjugendpfarrer). In einem geringen Umfang lagen auch fehlerhafte E-Mail-Adressen vor, die nicht korrigiert werden konnten. Diese wurden auch aus der Anzahl der eingeladenen Personen herausgenommen.

Die Rücklaufquoten fallen in allen Befragungszielgruppen sehr gut aus. Zu beachten ist, dass es teilweise zu Überschneidungen zwischen den Gruppen kam. So haben Dekanatsjugendpfarrer, deren Kirchengemeinde auch in die Stichprobe gezogen wurde, die Befragung für die Kirchengemeinden ausgefüllt.

Im Rahmen der Erhebung der Kirchengemeinden sollte eine repräsentative Stichprobe der bayerischen Kirchengemeinden realisiert werden. Es zeigt sich, dass Kirchengemeinden aus dem Kirchenkreis Ansbach etwas unterrepräsentiert sind, dafür Kirchengemeinden aus dem Kirchenkreis München und Regensburg etwas überrepräsentiert. In den weiterführenden Auswertungen wird geprüft, die Verhältnisse mit entsprechenden Methoden (z. B. Gewichtungen) anzupassen.

Kirchenkreis	Prozent Grundgesamtheit	Prozent Stichprobe	Differenz in Prozentpunkte
Ansbach	30,1%	20,8%	-9,3
Augsburg	10,1%	11,4%	1,3
Bayreuth	22,1%	22,1%	0,0
München	9,6%	14,8%	5,2
Nürnberg	18,3%	16,8%	-1,5
Regensburg	9,8%	14,1%	4,3
<b>Gesamt</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	

## 2 Hinweise zum Lesen der Tabellen

Bei Fragen, bei denen eine Antwort ausgewählt werden konnte werden die Ergebnisse mit einer Häufigkeitstabelle dargestellt. Hier kann abgelesen werden wie oft die einzelnen Antwortkategorien genannt wurden. Die Häufigkeiten werden in absoluten Werten (Häufigkeit) angegeben. Die dargestellten Prozentwerte beziehen sich nur auf die gültigen Werte. Neben den gültigen Werten werden hier auch fehlende Werte angegeben. Fehlende Werte entstehen, wenn Personen auf die Frage nicht geantwortet haben oder eine Frage nicht gestellt bekommen haben.

Weiterhin werden Unterschiede zwischen Gruppen bei Fragen, bei denen eine Antwort ausgewählt werden konnte, mit Kreuztabellen dargestellt.

		Befragungsgruppen							Gesamt
		KG	DJR	DJP	Dekane	EA Dekanat	EA Land	Verbände	
männlich	Anzahl	68	52	35	34	46	10	44	289
	Innerhalb Befragungsgruppe	46,9%	55,3%	76,1%	73,9%	46,0%	58,8%	62,9%	55,8%
weiblich	Anzahl	77	42	11	12	54	7	26	229
	Innerhalb Befragungsgruppe	53,1%	44,7%	23,9%	26,1%	54,0%	41,2%	37,1%	44,2%
Gesamt	Anzahl	145	94	46	46	100	17	70	518
	Innerhalb Befragungsgruppe	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Hierbei werden die Spaltenprozent ausgegeben, d. h. man liest die Prozentwerte innerhalb der Spalte. Hierdurch ist ein Vergleich der Antworten zwischen den Gruppen möglich. In oben dargestellter Tabelle kann man ablesen, dass 46,9 % der Befragten, die für eine Kirchengemeinde geantwortet haben, männlich waren. Von den 94 Dekanatsjugendreferenten, die auf diese Frage geantwortet haben, waren 55,3 % männlich.

Im Fragebogen wurden auch Fragen gestellt, bei denen die **Befragten mehrere Antworten auswählen** konnten. Bei solchen Fragen mit der Möglichkeit einer Mehrfachnennung, werden die Ergebnisse wie folgt dargestellt:

		Befragungsgruppen					Gesamt
		KG	DJR	DJP	Dekane	EA Dekanat	
evangelisches Kernland	Anzahl	51	37	20	24	21	153
	Innerhalb Befragungsgruppe	34,2%	38,1%	43,5%	51,1%	21,0%	34,9%
Diaspora	Anzahl	56	46	21	20	24	167
	Innerhalb Befragungsgruppe	37,6%	47,4%	45,7%	42,6%	24,0%	38,0%
städtisch	Anzahl	59	38	22	24	47	190
	Innerhalb Befragungsgruppe	39,6%	39,2%	47,8%	51,1%	47,0%	43,3%
ländlich	Anzahl	78	74	28	32	65	277
	Innerhalb Befragungsgruppe	52,3%	76,3%	60,9%	68,1%	65,0%	63,1%
<b>Anzahl der Fälle</b>		<b>149</b>	<b>97</b>	<b>46</b>	<b>47</b>	<b>100</b>	<b>439</b>

In diesen Tabellen wird angegeben, wie oft eine Antwortkategorie gewählt wurde (Anzahl) sowie der Prozentanteil der Befragten, die diese Antwortmöglichkeit ausgewählt haben (am Ende der Tabelle wird die Anzahl der Fälle bzw. Befragten in der jeweiligen Gruppe angegeben). Hierbei ist zu beachten, dass die Anzahl der abgegebenen Antworten die Anzahl der Teilnehmenden an der Umfrage übersteigen kann. In der dargestellten Tabelle kann man ablesen, dass von 149 Kirchengemeinden, die an der Befragung teilgenommen haben, 34,2 % angeben, dass ihr Einzugsgebiet im evangelischen Kernland liegt. Von den 47 Dekanen, gaben 51,1 % an, dass das Einzugsgebiet ihres Dekanats im evangelischen Kernland liegt.

Bei umfangreichen Tabellen wurden die Prozentwerte farbig hinterlegt. Hierbei wurden folgende Farben für die jeweiligen Wertebereiche gewählt:

Werte unter 25%

Werte zwischen 25% und unter 50%

Werte zwischen 50% und unter 75%

Werte größer gleich 75%

Bei der farbigen Markierung wurden die Antwortoptionen „Sonstige“ bzw. „Weitere“ ausgeschlossen.

Bei einigen Fragen konnten die Befragten eine **Beurteilung auf einer Ratingskala abgeben**. Die Ergebnisse auf diese Fragen werden wie folgt dargestellt.

Befragungsgruppen		CJB	CVJM	EC	EJSA	ELJ	VCP	Weitere christliche (evangelische) Verbände
KG	N	5	28	4	4	15	9	7
	Mittelwert	2,2	2,0	2,3	1,8	2,7	2,2	2,1
	Streuung	1,30	0,82	1,50	0,50	0,98	0,97	0,90
DJR	N	10	43	18	11	21	26	8
	Mittelwert	2,8	2,4	2,7	1,9	2,3	2,0	2,1
	Streuung	1,40	1,43	1,33	0,54	0,72	1,15	1,25
DJP	N	7	20	12	6	12	20	2
	Mittelwert	2,1	2,2	2,8	2,2	2,3	2,0	2,0
	Streuung	0,90	0,81	1,06	1,60	1,06	1,03	1,41
Dekane	N	4	26	8	7	13	14	3
	Mittelwert	1,8	2,4	2,6	2,3	2,3	2,9	2,3
	Streuung	0,96	1,30	0,92	1,25	1,18	1,29	0,58
EA Dekanat	N	3	45	14	4	21	20	4
	Mittelwert	3,3	2,4	2,4	2,3	2,5	2,1	2,5
	Streuung	2,08	1,19	1,45	1,26	1,44	0,83	2,38
EA Land	N	16	17	17	17	17	17	
	Mittelwert	2,9	2,5	4,3	1,7	1,3	1,9	
	Streuung	1,34	1,07	1,10	0,59	0,47	0,90	
Insgesamt	N	45	179	73	49	99	106	24
	Mittelwert	2,6	2,3	3,0	1,9	2,2	2,1	2,2
	Streuung	1,32	1,17	1,40	0,90	1,09	1,06	1,25

Die einzelnen Befragungsgruppen werden in den Zeilen aufgeführt, die einzelnen Unteritems in den Spalten. Es werden folgende Kennwerte angegeben:

#### Anzahl der Antworten (N)

Anzahl der abgegebenen Antworten für die jeweilige Frage.

#### Mittelwert

Der Mittelwert (MW) wird als Durchschnitt (Arithmetisches Mittel) über alle Antworten berechnet. Da hier die Antworten aller Befragten in einem Wert zusammengefasst sind, bietet er einen schnellen Überblick über die Antworttendenzen. Bei den jeweiligen Auswertungen wird der beste und schlechteste Wert angegeben, um den Mittelwert sinnvoll interpretieren zu können.

Bei umfangreichen Tabellen die über mehrere Seiten ausgegeben werden, wurden in jeder Gruppe die drei besten Mittelwerte grün und die drei schlechtesten Mittelwerte rot markiert.

### Streuung

Als Kennzahl für die Streuung wurde die Standardabweichung (SD) berechnet. Diese gibt an, in welchem Bereich die meisten Werte der Befragten liegen. Umso geringer dieser Wert ist, desto einheitlicher haben die Befragten geantwortet. Je höher dieser Wert, umso mehr gehen die Bewertungen der Befragten auseinander. Bei einer sechs-stufigen Skala, die überwiegend im Fragebogen verwendet wurde, gelten Werte unter 1,10 als gering und Werte über bzw. gleich 1,40 als hoch.

## 3 Ergebnisse

### 3.1 Demografische Daten der Befragten

#### 3.1.1 Geschlecht

		Befragungsgruppen							Gesamt
		KG	DJR	DJP	Dekane	EA Dekanat	EA Land	Verbände	
männlich	Anzahl	68	52	35	34	46	10	44	289
	Innerhalb Befragungsgruppe	46,9%	55,3%	76,1%	73,9%	46,0%	58,8%	62,9%	55,8%
weiblich	Anzahl	77	42	11	12	54	7	26	229
	Innerhalb Befragungsgruppe	53,1%	44,7%	23,9%	26,1%	54,0%	41,2%	37,1%	44,2%
Gesamt	Anzahl	145	94	46	46	100	17	70	518
	Innerhalb Befragungsgruppe	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

#### 3.1.2 Alter

Altersangaben über 65 Jahren wurden als ungültige Werte nicht berücksichtigt.

Befragungsgruppen	N	Mittelwert	Streuung	Minimum	Maximum
KG	142	<b>44,0</b>	11,39	20	64
DJR	89	<b>37,4</b>	8,75	17	60
DJP	46	<b>46,0</b>	7,57	32	62
Dekane	41	<b>54,7</b>	7,06	32	64
EA Dekanat	96	<b>27,5</b>	12,00	15	64
EA Land	17	<b>23,5</b>	2,45	20	28
Verbände	65	<b>32,5</b>	12,50	16	63
Insgesamt	496	<b>38,5</b>	13,42	15	64

### 3.1.3 Kirchenkreis

		Befragungsgruppen							Gesamt
		KG	DJR	DJP	Dekane	EA Dekanat	EA Land	Verbände	
Ansbach-Würzburg	Anzahl	31	13	8	10	25	1	19	107
	Innerhalb Befragungsgruppe	20,8%	13,7%	17,4%	21,3%	25,8%	5,9%	28,8%	20,7%
Augsburg	Anzahl	17	17	6	5	2	3	2	52
	Innerhalb Befragungsgruppe	11,4%	17,9%	13,0%	10,6%	2,1%	17,6%	3,0%	10,1%
Bayreuth	Anzahl	33	21	8	11	17	0	4	94
	Innerhalb Befragungsgruppe	22,1%	22,1%	17,4%	23,4%	17,5%	0,0%	6,1%	18,2%
München und Oberbayern	Anzahl	22	18	8	8	17	4	4	81
	Innerhalb Befragungsgruppe	14,8%	18,9%	17,4%	17,0%	17,5%	23,5%	6,1%	15,7%
Nürnberg	Anzahl	25	16	9	7	22	2	21	102
	Innerhalb Befragungsgruppe	16,8%	16,8%	19,6%	14,9%	22,7%	11,8%	31,8%	19,7%
Regensburg	Anzahl	21	10	7	6	14	1	2	61
	Innerhalb Befragungsgruppe	14,1%	10,5%	15,2%	12,8%	14,4%	5,9%	3,0%	11,8%
Bayernweit über alle Kirchenkreise	Anzahl	0	0	0	0	0	6	14	20
	Innerhalb Befragungsgruppe	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	35,3%	21,2%	3,9%
Gesamt	Anzahl	149	95	46	47	97	17	66	517
	Innerhalb Befragungsgruppe	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

### 3.1.4 Seit wie vielen Jahren sind Sie auf der aktuellen Stelle/ehrenamtlich in der Kinder- und Jugendarbeit aktiv?

Angaben unter 1 Jahre und über 50 Jahren wurden als ungültige Werte aus der Auswertung herausgenommen

Befragungsgruppen	N	Mittelwert	Streuung	Minimum	Maximum
KG	137	9,7	8,79	1	44
DJR	80	6,1	6,28	1	31
DJP	45	6,4	4,44	1	22
Dekane	42	9,6	6,77	1	36
EA Dekanat	97	10,6	8,02	2	38
EA Land	17	9,1	2,34	5	14
Verbände	66	9,5	7,49	1	40
Insgesamt	484	8,9	7,56	1	44

### 3.1.5 Nur Gemeinde und Dekanat: Wie würden Sie Ihr Einzugsgebiet beschreiben? (Mehrfachnennung möglich)

		Befragungsgruppen					Gesamt
		KG	DJR	DJP	Dekane	EA Dekanat	
evangelisches Kernland	Anzahl	51	37	20	24	21	153
	Innerhalb Befragungsgruppe	34,2%	38,1%	43,5%	51,1%	21,0%	34,9%
Diaspora	Anzahl	56	46	21	20	24	167
	Innerhalb Befragungsgruppe	37,6%	47,4%	45,7%	42,6%	24,0%	38,0%
städtisch	Anzahl	59	38	22	24	47	190
	Innerhalb Befragungsgruppe	39,6%	39,2%	47,8%	51,1%	47,0%	43,3%
ländlich	Anzahl	78	74	28	32	65	277
	Innerhalb Befragungsgruppe	52,3%	76,3%	60,9%	68,1%	65,0%	63,1%
<b>Anzahl der Fälle</b>		<b>149</b>	<b>97</b>	<b>46</b>	<b>47</b>	<b>100</b>	<b>439</b>

### 3.1.6 Nur Dekanatsjugendreferenten: Zu welcher Berufsgruppe gehören Sie?

	Häufigkeit	Prozent
Diakon/in	58	62,4%
Religionspädagoge/in	14	15,1%
Sozialpädagoge/in	14	15,1%
Sonstige Berufsgruppe	7	7,5%
<b>Gültige Werte</b>	<b>93</b>	<b>100,0%</b>
Fehlend	4	
<b>Gesamt</b>	<b>97</b>	

### 3.1.7 Nur Gemeinden: Sie sind...

	Häufigkeit	Prozent
Pfarrer/in	81	54,7%
Theol.-päd. Mitarbeiter/in	47	31,8%
Ehrenamtliche/r	20	13,5%
<b>Gültige Werte</b>	<b>148</b>	<b>100,0%</b>
Fehlende Werte	1	
<b>Gesamt</b>	<b>149</b>	

### 3.1.8 Nur Gemeinde: Ihre Kirchengemeinde liegt in....

	Häufigkeit	Prozent
...einer Großstadt (100.000 Einwohner und mehr)	29	19,6%
...in einer Stadt (20.000 bis 99.999 Einwohner)	17	11,5%
...in einer Kleinstadt (5.000 bis 19.999 Einwohner)	41	27,7%
...in einem Dorf (unter 5.000 Einwohner)	61	41,2%
<b>Gültige Werte</b>	<b>148</b>	<b>100,0%</b>
Fehlende Werte	1	
<b>Gesamt</b>	<b>149</b>	

### 3.1.9 Nur Gemeinde: Wie viele Stunden pro Woche bringen insgesamt die Pfarrer und Pfarrerinnen in Ihrer Gemeinde durchschnittlich für das Arbeitsfeld Jugendarbeit auf?

N	Mittelwert	Streuung	Minimum	Maximum
129	4,7	4,81	0	30

### 3.1.10 Nur Gemeinde: Gibt es in Ihrer Kirchengemeinde eine/n hauptberufliche/n Jugendreferenten/Jugendreferentin?

	Häufigkeit	Prozent
ja	51	34,7
nein	96	65,3
<b>Gültige Werte</b>	<b>147</b>	<b>100,0</b>
Fehlende Werte	2	
<b>Gesamt</b>	<b>149</b>	

### 3.1.11 Nur Kirchengemeinden mit Jugendreferenten: Wie hoch ist der Stellenanteil (in Stunden pro Woche) des/der hauptberuflichen Jugendreferenten/Jugendreferentin?

Werte über 42 Stunden/Woche wurden als ungültige Werte aus der Auswertung ausgeschlossen.

N	Mittelwert	Streuung	Minimum	Maximum
47	24,4	10,76	6	42

### 3.1.12 Nur Kirchengemeinden mit Jugendreferenten: Wie wird die Stelle finanziert? (Mehrfachnennung möglich)

	Häufigkeit	Prozent der Fälle
Stelle ist im Landesstellenplan der Landeskirche enthalten.	43	84,3%
Über eigene Mittel der Kirchengemeinde.	12	23,5%
Über einen Förderverein.	6	11,8%
<b>Anzahl der Fälle</b>	<b>51</b>	

### 3.1.13 Nur Verbände: In welchem evangelischen Jugendverband eigener Prägung sind Sie aktiv?

	Häufigkeit	Prozent
CJB (Christlicher Jugendbund in Bayern)	9	15,0%
CVJM (Christlicher Verein Junger Menschen)	8	13,3%
EC (Entschieden für Christus)	1	1,7%
EJSA (Evangelische Jugendsozialarbeit)	2	3,3%
ELJ (Evangelische Landjugend in Bayern)	23	38,3%
VCP (Verband christlicher Pfadfinderinnen und Pfadfinder)	15	25,0%
Weitere christliche (evangelische) Verbände:	2	3,3%
<b>Gültige Werte</b>	<b>60</b>	<b>100,0%</b>
Fehlende Werte	12	
<b>Gesamt</b>	<b>72</b>	

### 3.1.14 Nur Verbände: Sie sind im Verband aktiv als...

	Häufigkeit	Prozent
Hauptberufliche/r	25	36,8%
Ehrenamtliche/r	43	63,2%
<b>Gültige Werte</b>	<b>68</b>	<b>100,0%</b>
Fehlende Werte	4	
<b>Gesamt</b>	<b>72</b>	

### 3.1.15 Nur Verbände und Hauptberuflich: Sie sind...

	Häufigkeit	Prozent
Pfarrer/in	1	4,0%
Diakon/in	2	8,0%
Sozialpädagoge/in	6	24,0%
Erzieher/in	1	4,0%
Absolvent/in einer biblisch-theologischen Ausbildungseinrichtung	10	40,0%
Sonstiges:	5	20,0%
<b>Gültige Werte</b>	<b>25</b>	<b>100,0%</b>
Fehlende Werte	47	
<b>Gesamt</b>	<b>72</b>	

## 3.2 Einstiegsfragen

### 3.2.1 Auf welcher Ebene sind Sie tätig? (Mehrfachnennung möglich)

		Befragungsgruppen							Gesamt
		KG	DJR	DJP	Dekane	EA Dekanat	EA Land	Verbände	
Kirchengemeinde / bei Verbände: Ortsverband/Gemeinde	Anzahl	144	37	41	29	75	10	54	390
	Innerhalb Befragungsgruppe	96,6%	38,1%	89,1%	61,7%	75,0%	58,8%	75,0%	73,9%
Dekanatsbezirk / bei Verbände: Kreisverband	Anzahl	36	94	43	44	89	13	26	345
	Innerhalb Befragungsgruppe	24,2%	96,9%	93,5%	93,6%	89,0%	76,5%	36,1%	65,3%
Kirchenkreis / bei Verbände: Bezirksverband	Anzahl	2	26	2	2	26	7	18	83
	Innerhalb Befragungsgruppe	1,3%	26,8%	4,3%	4,3%	26,0%	41,2%	25,0%	15,7%
Landesebene	Anzahl	5	5	6	3	6	17	29	71
	Innerhalb Befragungsgruppe	3,4%	5,2%	13,0%	6,4%	6,0%	100,0%	40,3%	13,4%
Sonstiges	Anzahl	10	10	2	1	7	1		31
	Innerhalb Befragungsgruppe	6,7%	10,3%	4,3%	2,1%	7,0%	5,9%		5,9%
<b>Anzahl der Fälle</b>		<b>149</b>	<b>97</b>	<b>46</b>	<b>47</b>	<b>100</b>	<b>17</b>	<b>72</b>	<b>528</b>

### 3.2.2 Welche kirchliche Kinder- und Jugendarbeit findet bei Ihnen vor Ort in der Kirchengemeinde/im Dekanatsbezirk statt? (Mehrfachnennung möglich)

		Befragungsgruppen						Gesamt
		KG	DJR	DJP	Dekane	EA Dekanat	Verbände	
Regelmäßige Kindergruppen (6 bis 11 Jahre)	Anzahl	86	69	37	39	51	33	315
	Innerhalb Befragungsgruppe	59,3%	71,9%	80,4%	86,7%	52,0%	56,9%	64,5%
Regelmäßige Teeniegruppen (12 bis 14 Jahre)	Anzahl	42	60	28	36	38	26	230
	Innerhalb Befragungsgruppe	29,0%	62,5%	60,9%	80,0%	38,8%	44,8%	47,1%
Regelmäßige Gruppen für Jugendliche nach der Konfirmation (15 bis 17 Jahre)	Anzahl	62	69	35	29	42	40	277
	Innerhalb Befragungsgruppe	42,8%	71,9%	76,1%	64,4%	42,9%	69,0%	56,8%
Regelmäßige Gruppen für junge Erwachsene (18 bis 27 Jahre)	Anzahl	18	27	14	16	22	35	132
	Innerhalb Befragungsgruppe	12,4%	28,1%	30,4%	35,6%	22,4%	60,3%	27,0%
Konfi-Teamer-Arbeit	Anzahl	95	75	41	39	75	7	332
	Innerhalb Befragungsgruppe	65,5%	78,1%	89,1%	86,7%	76,5%	12,1%	68,0%
Offene Angebote (z.B. Jugendtreff)	Anzahl	52	66	34	33	63	23	271
	Innerhalb Befragungsgruppe	35,9%	68,8%	73,9%	73,3%	64,3%	39,7%	55,5%
Thematische Angebote für Jugendliche	Anzahl	35	69	32	28	57	14	235
	Innerhalb Befragungsgruppe	24,1%	71,9%	69,6%	62,2%	58,2%	24,1%	48,2%
Geistliche Angebote für Jugendliche	Anzahl	60	87	36	38	46	18	285
	Innerhalb Befragungsgruppe	41,4%	90,6%	78,3%	84,4%	46,9%	31,0%	58,4%
Freizeiten für Kinder	Anzahl	44	80	39	39	85	24	311
	Innerhalb Befragungsgruppe	30,3%	83,3%	84,8%	86,7%	86,7%	41,4%	63,7%
Freizeiten für Jugendliche	Anzahl	66	90	43	42	90	31	362
	Innerhalb Befragungsgruppe	45,5%	93,8%	93,5%	93,3%	91,8%	53,4%	74,2%

		Befragungsgruppen						Gesamt
		KG	DJR	DJP	Dekane	EA Dekanat	Verbände	
Schulungsangebote für Ehrenamtliche	Anzahl	46	88	40	40	78	20	312
	Innerhalb Befragungsgruppe	31,7%	91,7%	87,0%	88,9%	79,6%	34,5%	63,9%
Projektarbeit	Anzahl	60	79	33	29	38	23	262
	Innerhalb Befragungsgruppe	41,4%	82,3%	71,7%	64,4%	38,8%	39,7%	53,7%
Schulbezogene Jugendarbeit	Anzahl	7	34	19	18	15	5	98
	Innerhalb Befragungsgruppe	4,8%	35,4%	41,3%	40,0%	15,3%	8,6%	20,1%
Gesellschaftspolitische Jugendarbeit	Anzahl	4	44	21	16	18	11	114
	Innerhalb Befragungsgruppe	2,8%	45,8%	45,7%	35,6%	18,4%	19,0%	23,4%
Veranstaltungsformate mit denen auch ältere Zielgruppen erreicht werden (z. B. Eltern, Großeltern)	Anzahl	37	22	14	12	17	20	122
	Innerhalb Befragungsgruppe	25,5%	22,9%	30,4%	26,7%	17,3%	34,5%	25,0%
Weitere Angebote:	Anzahl	31	22	6	4	8	7	78
	Innerhalb Befragungsgruppe	21,4%	22,9%	13,0%	8,9%	8,2%	12,1%	16,0%
	Anzahl	145	96	46	45	98	58	488

### 3.2.3 Finden bei Ihnen auch Veranstaltungen der Kinder- und Jugendarbeit in der Region statt? (Mehrfachnennung möglich)

		Befragungsgruppen						Gesamt
		KG	DJR	DJP	Dekane	EA Dekanat	Verbände	
Ja, im Zusammenschluss von mehreren Dekanaten	Anzahl	12	46	15	14	26	17	130
	Innerhalb Befragungsgruppe	8,2%	49,5%	32,6%	31,8%	27,4%	32,1%	27,3%
Ja, im Dekanat	Anzahl	98	78	41	39	71	25	352
	Innerhalb Befragungsgruppe	67,1%	83,9%	89,1%	88,6%	74,7%	47,2%	73,8%
Ja, im Zusammenschluss von mehreren Kirchengemeinden	Anzahl	71	71	32	35	62	18	289
	Innerhalb Befragungsgruppe	48,6%	76,3%	69,6%	79,5%	65,3%	34,0%	60,6%
Nein	Anzahl	18	4	2	0	5	12	41
	Innerhalb Befragungsgruppe	12,3%	4,3%	4,3%	0,0%	5,3%	22,6%	8,6%
<b>Anzahl der Fälle</b>		<b>146</b>	<b>93</b>	<b>46</b>	<b>44</b>	<b>95</b>	<b>53</b>	<b>477</b>

### 3.2.4 Finden bei Ihnen Veranstaltungen in Kooperation mit anderen Konfessionen oder Vereinen statt?

		Befragungsgruppen						Gesamt
		KG	DJR	DJP	Dekane	EA Dekanat	Verbände	
Ja, mit anderen Konfessionen	Anzahl	68	67	33	21	52	26	267
	Innerhalb Befragungsgruppe	46,6%	71,3%	71,7%	50,0%	54,2%	45,6%	55,5%
Ja, mit anderen Vereinen & Verbänden (sowohl christliche als auch weltliche)	Anzahl	55	71	32	25	54	37	274
	Innerhalb Befragungsgruppe	37,7%	75,5%	69,6%	59,5%	56,3%	64,9%	57,0%
Nein	Anzahl	53	10	5	9	22	12	111
	Innerhalb Befragungsgruppe	36,3%	10,6%	10,9%	21,4%	22,9%	21,1%	23,1%
<b>Anzahl der Fälle</b>		<b>146</b>	<b>94</b>	<b>46</b>	<b>42</b>	<b>96</b>	<b>57</b>	<b>481</b>

### 3.3 Unterstützung durch die Dekanatsjugendwerke

#### 3.3.1 Nur Verbände: Kooperiert Ihr Verband mit Dekanatsjugendwerken oder nimmt er dessen (Unterstützungs)Angebot in Anspruch?

	Häufigkeit	Prozent
ja	40	57,1%
nein	30	42,9%
<b>Gültige Werte</b>	<b>70</b>	<b>100,0%</b>
Fehlend	474	
<b>Gesamt</b>	<b>544</b>	

#### 3.3.2 Nur Verbände, wenn nein: Was sind die Gründe das keine Zusammenarbeit mit dem Dekanatsjugendwerk bzw. den Dekanatsjugendwerken stattfindet? (Mehrfachnennung möglich)

	Häufigkeiten	Prozent der Fälle
Es wird keine Unterstützung benötigt.	9	30,0%
Unterstützungsangebote des eigenen Jugendverbandes sind ausreichend.	13	43,3%
Unterstützungsangebote des Amtes für Jugendarbeit sind ausreichend.	4	13,3%
Zusammenarbeit mit den Dekanatsjugendwerken ist in den Verbandsstrukturen nicht vorgesehen.	4	13,3%
Zuständiges Dekanatsjugendwerk ist nicht bekannt.	10	33,3%
Sonstige Gründe	7	23,3%
<b>Anzahl der Fälle</b>	<b>30</b>	

### 3.3.3 Welche Unterstützung durch die Dekanatsjugendwerke benötigen Sie für die Kinder- und Jugendarbeit in Ihrer Kirchengemeinde bzw. in Ihrem Orts-/Kreisverband? (Mehrfachnennung möglich)

		Befragungsgruppen		Gesamt
		KG	Verbände	
Durchführung von Grund- und Aufbaukursen für JugendleiterInnen	Anzahl	116	8	124
	Innerhalb Befragungsgruppe	77,9%	20,0%	65,6%
Dekanatsweite Aktionen oder Veranstaltungen zu bestimmten Themen (z. B. weitere Angebotsformen und Aktivitäten, die nicht auf Gemeindeebene durchgeführt werden können)	Anzahl	89	10	99
	Innerhalb Befragungsgruppe	59,7%	25,0%	52,4%
Beratung und Begleitung von Kirchengemeinden und Hauptamtlichen auf Gemeindeebene	Anzahl	77	6	83
	Innerhalb Befragungsgruppe	51,7%	15,0%	43,9%
Initiierung von nachbarschaftlicher Zusammenarbeit bezogen auf die Kinder- und Jugendarbeit mehrerer Kirchengemeinden	Anzahl	52	11	63
	Innerhalb Befragungsgruppe	34,9%	27,5%	33,3%
Förderung der Zusammenarbeit mit den kirchlichen Jugendverbänden eigener Prägung	Anzahl	20	19	39
	Innerhalb Befragungsgruppe	13,4%	47,5%	20,6%
Förderung der Zusammenarbeit mit weiteren Akteuren in der Kinder- und Jugendarbeit	Anzahl	36	15	51
	Innerhalb Befragungsgruppe	24,2%	37,5%	27,0%
Entwicklung zeit- und jugendgemäßer Formen biblischer Verkündigung für die Region	Anzahl	69	15	84
	Innerhalb Befragungsgruppe	46,3%	37,5%	44,4%
Entwicklung von Rahmenbedingungen zur Durchführung von Modellen und Projekten für neue Formen der Kinder- und Jugendarbeit in der Region	Anzahl	55	12	67
	Innerhalb Befragungsgruppe	36,9%	30,0%	35,4%
Öffentlichkeitsarbeit	Anzahl	60	16	76
	Innerhalb Befragungsgruppe	40,3%	40,0%	40,2%
Konzentrierte Informationen über aktuelle inhaltliche Entwicklungen in der Kinder- und Jugendarbeit	Anzahl	44	11	55
	Innerhalb Befragungsgruppe	29,5%	27,5%	29,1%
Konzentrierte Informationen über aktuelle Entwicklungen in der Lebenswelt der Kinder- und Jugendlichen	Anzahl	38	7	45
	Innerhalb Befragungsgruppe	25,5%	17,5%	23,8%
Konzentrierte Informationen über aktuelle Entwicklungen im Bereich der Jugendpolitik	Anzahl	25	7	32
	Innerhalb Befragungsgruppe	16,8%	17,5%	16,9%

		Befragungsgruppen		Gesamt
		KG	Verbände	
Unterstützung bei der Durchführung von Aktionen	Anzahl	66	12	78
	Innerhalb Befragungsgruppe	44,3%	30,0%	41,3%
Regelmäßige Netzwerktreffen (z. B. Dekanatsjugendkonvente)	Anzahl	79	14	93
	Innerhalb Befragungsgruppe	53,0%	35,0%	49,2%
Regelmäßige Fortbildungen	Anzahl	93	13	106
	Innerhalb Befragungsgruppe	62,4%	32,5%	56,1%
Regelmäßiger Austausch über Best-Practice-Beispiele in der Kinder- und Jugendarbeit	Anzahl	71	18	89
	Innerhalb Befragungsgruppe	47,7%	45,0%	47,1%
Unterstützung bei der Gremienarbeit	Anzahl	22	4	26
	Innerhalb Befragungsgruppe	14,8%	10,0%	13,8%
Unterstützung bei Verwaltungstätigkeiten	Anzahl	33	4	37
	Innerhalb Befragungsgruppe	22,1%	10,0%	19,6%
Unterstützung bei der Beantragung von Zuschüssen	Anzahl	77	20	97
	Innerhalb Befragungsgruppe	51,7%	50,0%	51,3%
Sonstige Unterstützung wird benötigt:	Anzahl	14	4	18
	Innerhalb Befragungsgruppe	9,4%	10,0%	9,5%
<b>Anzahl der Fälle</b>		<b>149</b>	<b>40</b>	<b>189</b>

### 3.3.4 Innerhalb der Dekanatsjugendwerke werden verschiedene Arbeitsfelder bedient. Bitte bewerten Sie wie wichtig diese für die Kinder- und Jugendarbeit in Ihrer Kirchengemeinde sind:

Skala: 1 = sehr wichtig / 6 = gar nicht wichtig

Befragungsgruppen		Mitarbei- tendenbil- dung	Mitarbei- tendenbe- gleitung / Seelsorge	Freizeiten / Ferien- maßnah- men	Veranstal- tungen / Events / Projekte	Gremien / Vertretung / Leitung- handeln	Maßnah- men im Zusam- menwir- ken mit der Konfir- mandenar- beit	Gemein- debera- tung / Ge- meindeun- terstüt- zung / Starthilfe	Jugend- gottes- dienst / Spirituali- tät / Glauf- ben	Partner- schaftsar- beit	Schulbe- zogene Jugendar- beit	Service Material- verleih
<b>KG</b>	<b>N</b>	148	143	148	147	139	146	145	147	141	142	147
	<b>Mittelwert</b>	<b>1,8</b>	<b>3,2</b>	<b>2,5</b>	<b>2,5</b>	<b>3,1</b>	<b>2,8</b>	<b>3,2</b>	<b>2,8</b>	<b>4,2</b>	<b>4,3</b>	<b>2,7</b>
	<b>Streuung</b>	1,28	1,52	1,43	1,27	1,53	1,60	1,60	1,50	1,51	1,61	1,45
<b>Verbände</b>	<b>N</b>	37	36	37	37	37	37	35	37	37	35	37
	<b>Mittelwert</b>	<b>2,4</b>	<b>2,9</b>	<b>2,5</b>	<b>2,5</b>	<b>3,2</b>	<b>2,8</b>	<b>2,8</b>	<b>2,6</b>	<b>3,5</b>	<b>3,6</b>	<b>3,0</b>
	<b>Streuung</b>	1,48	1,62	1,35	1,28	1,27	1,49	1,35	1,38	1,26	1,50	1,47
<b>Insgesamt</b>	<b>N</b>	185	179	185	184	176	183	180	184	178	177	184
	<b>Mittelwert</b>	<b>1,9</b>	<b>3,2</b>	<b>2,5</b>	<b>2,5</b>	<b>3,2</b>	<b>2,8</b>	<b>3,1</b>	<b>2,7</b>	<b>4,0</b>	<b>4,2</b>	<b>2,8</b>
	<b>Streuung</b>	1,34	1,54	1,41	1,27	1,48	1,58	1,56	1,47	1,48	1,61	1,46

### 3.3.5 Wie bewerten Sie die Zusammenarbeit mit dem Jugendwerk in Ihrem Dekanat?

---

Skala: 1 = sehr gut / 6 = sehr schlecht

Befragungsgruppen	N	Mittelwert	Streuung
KG	145	2,3	1,24
Verbände	35	3,1	1,26
Insgesamt	180	2,5	1,28

## 3.4 Landesweite Unterstützung

### 3.4.1 Welche landesweite Unterstützung benötigen Sie für Ihre Kinder- und Jugendarbeit? Bitte machen Sie die Angaben unabhängig davon, was aktuell angeboten wird. (Mehrfachnennung möglich)

		Befragungsgruppen							Gesamt
		KG	DJR	DJP	Dekane	EA Dekanat	EA Land	Verbände	
Unterstützung und Impulse bei der Verkündigung des Evangeliums in der Lebenswirklichkeit von jungen Menschen	Anzahl	51	63	27	23	34	4	26	228
	Innerhalb Befragungsgruppe	34,2%	64,9%	58,7%	48,9%	34,0%	23,5%	36,1%	43,2%
Konzentrierte Informationen über aktuelle inhaltliche Entwicklungen in der Kinder- und Jugendarbeit	Anzahl	51	69	28	21	33	7	19	228
	Innerhalb Befragungsgruppe	34,2%	71,1%	60,9%	44,7%	33,0%	41,2%	26,4%	43,2%
Konzentrierte Informationen über aktuelle Entwicklungen in der Lebenswelt der Kinder und Jugendlichen	Anzahl	44	58	29	18	32	7	20	208
	Innerhalb Befragungsgruppe	29,5%	59,8%	63,0%	38,3%	32,0%	41,2%	27,8%	39,4%
Konzentrierte Informationen über aktuelle Entwicklungen im Bereich der Jugendpolitik	Anzahl	33	66	21	15	36	13	16	200
	Innerhalb Befragungsgruppe	22,1%	68,0%	45,7%	31,9%	36,0%	76,5%	22,2%	37,9%
Unterstützung bei der Durchführung von Aktionen	Anzahl	21	23	16	10	29	6	19	124
	Innerhalb Befragungsgruppe	14,1%	23,7%	34,8%	21,3%	29,0%	35,3%	26,4%	23,5%
Unterstützung durch konkrete Beratungstätigkeiten (u. a. Teambesprechung, Konzeption, Supervision)	Anzahl	49	64	28	22	32	6	14	215
	Innerhalb Befragungsgruppe	32,9%	66,0%	60,9%	46,8%	32,0%	35,3%	19,4%	40,7%
Feste Ansprechpartner zu bestimmten Themen	Anzahl	59	66	33	16	59	14	33	280
	Innerhalb Befragungsgruppe	39,6%	68,0%	71,7%	34,0%	59,0%	82,4%	45,8%	53,0%
Landesweite Aktionen oder Veranstaltungen zu bestimmten Themen	Anzahl	34	46	17	11	35	9	18	170
	Innerhalb Befragungsgruppe	22,8%	47,4%	37,0%	23,4%	35,0%	52,9%	25,0%	32,2%

		Befragungsgruppen							Gesamt
		KG	DJR	DJP	Dekane	EA Dekanat	EA Land	Verbände	
Regelmäßige Netzwerktreffen (z. B. Konferenz der Dekanatsjugendreferenten und -pfarrer oder Kirchenkreiskonferenz, Landesjugendkonvent, Kirchenkreiskonferenz, )	Anzahl	45	69	32	25	49	15	17	252
	Innerhalb Befragungsgruppe	30,2%	71,1%	69,6%	53,2%	49,0%	88,2%	23,6%	47,7%
Regelmäßige Fortbildungen	Anzahl	71	71	29	26	56	9	24	286
	Innerhalb Befragungsgruppe	47,7%	73,2%	63,0%	55,3%	56,0%	52,9%	33,3%	54,2%
Regelmäßiger Austausch über Best-Practice-Beispiele in der Kinder- und Jugendarbeit	Anzahl	45	58	29	23	40	6	29	230
	Innerhalb Befragungsgruppe	30,2%	59,8%	63,0%	48,9%	40,0%	35,3%	40,3%	43,6%
Unterstützung bei der Gremienarbeit	Anzahl	11	34	12	0	26	9	10	102
	Innerhalb Befragungsgruppe	7,4%	35,1%	26,1%	0,0%	26,0%	52,9%	13,9%	19,3%
Unterstützung bei Verwaltungstätigkeiten	Anzahl	20	46	13	7	22	7	18	133
	Innerhalb Befragungsgruppe	13,4%	47,4%	28,3%	14,9%	22,0%	41,2%	25,0%	25,2%
Unterstützung bei der Beantragung von Zuschüssen	Anzahl	55	75	30	25	44	8	34	271
	Innerhalb Befragungsgruppe	36,9%	77,3%	65,2%	53,2%	44,0%	47,1%	47,2%	51,3%
Unterstützung bei der Erstellung von Dienstordnungen der Dekanatsjugendreferent/innen	Anzahl	24	54	21	11	18	4	4	136
	Innerhalb Befragungsgruppe	16,1%	55,7%	45,7%	23,4%	18,0%	23,5%	5,6%	25,8%
Unterstützung bei der Erstellung von Dienstordnungen der JugendreferentInnen auf Gemeindeebene	Anzahl	30	31	15	10	17	4	6	113
	Innerhalb Befragungsgruppe	20,1%	32,0%	32,6%	21,3%	17,0%	23,5%	8,3%	21,4%
Sonstige Unterstützung wird benötigt:	Anzahl	10	22	3	1	10	1	4	51
	Innerhalb Befragungsgruppe	6,7%	22,7%	6,5%	2,1%	10,0%	5,9%	5,6%	9,7%
Keine Unterstützung des landesweiten Dienstes ist nötig.	Anzahl	24	0	0	4	7	0	9	44
	Innerhalb Befragungsgruppe	16,1%	0,0%	0,0%	8,5%	7,0%	0,0%	12,5%	8,3%
<b>Anzahl der Fälle</b>		<b>149</b>	<b>97</b>	<b>46</b>	<b>47</b>	<b>100</b>	<b>17</b>	<b>72</b>	<b>528</b>

### 3.4.2 An welche Ebene soll sich die landesweite Unterstützung (durch den landesweiten Dienst) schwerpunktmäßig richten?

		Befragungsgruppen							Gesamt
		KG	DJR	DJP	Dekane	EA Dekanat	EA Land	Verbände	
Ebene der Dekanate/Regionen	Anzahl	50	30	16	14	36	9	15	170
	Innerhalb Befragungsgruppen	35,0%	31,6%	36,4%	32,6%	37,9%	52,9%	23,1%	33,9%
Ebene der Kirchengemeinden/Ortsverbände	Anzahl	19	1	4	2	10	0	16	52
	Innerhalb Befragungsgruppen	13,3%	1,1%	9,1%	4,7%	10,5%	0,0%	24,6%	10,4%
An beide Ebenen	Anzahl	74	64	24	27	49	8	34	280
	Innerhalb Befragungsgruppen	51,7%	67,4%	54,5%	62,8%	51,6%	47,1%	52,3%	55,8%
Gesamt	Anzahl	143	95	44	43	95	17	65	502
	Innerhalb Befragungsgruppen	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

### 3.4.3 Zu welchen inhaltlichen Themen benötigen Sie eine landesweite Unterstützung (durch den landesweiten Dienst)? (Mehrfachnennung möglich)

		Befragungsgruppen							Gesamt
		KG	DJR	DJP	Dekane	EA Dekanat	EA Land	Verbände	
Schulbezogene Jugendarbeit	Anzahl	23	31	16	14	15	8	15	122
	Innerhalb Befragungsgruppe	15,4%	32,0%	34,8%	29,8%	15,0%	47,1%	20,8%	23,1%
Gesellschaftspolitische Jugendarbeit	Anzahl	27	47	25	16	41	10	17	183
	Innerhalb Befragungsgruppe	18,1%	48,5%	54,3%	34,0%	41,0%	58,8%	23,6%	34,7%
Ehrenamtliche gewinnen und ausbilden	Anzahl	70	65	27	21	57	10	31	281
	Innerhalb Befragungsgruppe	47,0%	67,0%	58,7%	44,7%	57,0%	58,8%	43,1%	53,2%
Jugendpolitik	Anzahl	28	50	18	9	44	13	19	181
	Innerhalb Befragungsgruppe	18,8%	51,5%	39,1%	19,1%	44,0%	76,5%	26,4%	34,3%
Interkulturelle Arbeit	Anzahl	20	35	21	17	32	8	16	149
	Innerhalb Befragungsgruppe	13,4%	36,1%	45,7%	36,2%	32,0%	47,1%	22,2%	28,2%
Antirassistische Arbeit	Anzahl	38	34	22	16	29	5	7	151
	Innerhalb Befragungsgruppe	25,5%	35,1%	47,8%	34,0%	29,0%	29,4%	9,7%	28,6%
Gesundheitserziehung und Suchtprävention	Anzahl	17	20	11	8	19	0	5	80
	Innerhalb Befragungsgruppe	11,4%	20,6%	23,9%	17,0%	19,0%	0,0%	6,9%	15,2%
Prävention sexuellen Missbrauchs	Anzahl	33	54	17	19	30	2	19	174
	Innerhalb Befragungsgruppe	22,1%	55,7%	37,0%	40,4%	30,0%	11,8%	26,4%	33,0%
Geschlechtssensible Kinder- und Jugendarbeit	Anzahl	16	24	6	9	19	3	6	83
	Innerhalb Befragungsgruppe	10,7%	24,7%	13,0%	19,1%	19,0%	17,6%	8,3%	15,7%
Arbeit mit jungen Erwachsenen	Anzahl	44	39	22	13	26	8	21	173
	Innerhalb Befragungsgruppe	29,5%	40,2%	47,8%	27,7%	26,0%	47,1%	29,2%	32,8%

		Befragungsgruppen							Gesamt
		KG	DJR	DJP	Dekane	EA Dekanat	EA Land	Verbände	
Zeit- und altersgemäße geistliche Angebote (Spiritualität)	Anzahl	59	66	31	22	38	5	25	246
	Innerhalb Befragungsgruppe	39,6%	68,0%	67,4%	46,8%	38,0%	29,4%	34,7%	46,6%
Jugendsozialarbeit / diakonische Kinder- und Jugendarbeit	Anzahl	18	32	17	12	22	3	9	113
	Innerhalb Befragungsgruppe	12,1%	33,0%	37,0%	25,5%	22,0%	17,6%	12,5%	21,4%
Digitalisierung	Anzahl	58	65	23	17	35	7	21	226
	Innerhalb Befragungsgruppe	38,9%	67,0%	50,0%	36,2%	35,0%	41,2%	29,2%	42,8%
Finanzen	Anzahl	35	54	17	12	30	8	26	182
	Innerhalb Befragungsgruppe	23,5%	55,7%	37,0%	25,5%	30,0%	47,1%	36,1%	34,5%
Öffentlichkeitsarbeit	Anzahl	37	64	23	14	45	7	24	214
	Innerhalb Befragungsgruppe	24,8%	66,0%	50,0%	29,8%	45,0%	41,2%	33,3%	40,5%
Kooperation mit anderen Trägern/Stellen/Konfessionen	Anzahl	18	24	16	7	32	3	12	112
	Innerhalb Befragungsgruppe	12,1%	24,7%	34,8%	14,9%	32,0%	17,6%	16,7%	21,2%
Arbeit mit Kindern	Anzahl	42	27	18	12	26	3	11	139
	Innerhalb Befragungsgruppe	28,2%	27,8%	39,1%	25,5%	26,0%	17,6%	15,3%	26,3%
Ökologie / Bewahrung der Schöpfung	Anzahl	23	23	17	10	27	3	8	111
	Innerhalb Befragungsgruppe	15,4%	23,7%	37,0%	21,3%	27,0%	17,6%	11,1%	21,0%
Inklusion	Anzahl	23	23	9	14	22	2	11	104
	Innerhalb Befragungsgruppe	15,4%	23,7%	19,6%	29,8%	22,0%	11,8%	15,3%	19,7%
Internationale Jugendarbeit	Anzahl	25	42	18	13	38	7	16	159
	Innerhalb Befragungsgruppe	16,8%	43,3%	39,1%	27,7%	38,0%	41,2%	22,2%	30,1%
Konzeption	Anzahl	23	49	26	19	30	6	12	165
	Innerhalb Befragungsgruppe	15,4%	50,5%	56,5%	40,4%	30,0%	35,3%	16,7%	31,3%

		Befragungsgruppen							Gesamt
		KG	DJR	DJP	Dekane	EA Dekanat	EA Land	Verbände	
Konzept- und Managementberatung Jugendübernachtungshäuser	Anzahl	17	19	7	13	18	3	4	81
	Innerhalb Befragungsgruppe	11,4%	19,6%	15,2%	27,7%	18,0%	17,6%	5,6%	15,3%
Weitere Themenfelder:	Anzahl	6	12	1	0	3	0	8	30
	Innerhalb Befragungsgruppe	4,0%	12,4%	2,2%	0,0%	3,0%	0,0%	11,1%	5,7%
<b>Anzahl der Fälle</b>		<b>149</b>	<b>97</b>	<b>46</b>	<b>47</b>	<b>100</b>	<b>17</b>	<b>72</b>	<b>528</b>

### 3.4.4 Wissen Sie, an wen Sie sich bei den ausgewählten Themenfeldern wenden können?

In nachfolgender Tabelle wird angegeben, wie viel Prozent der Befragten auf die Frage mit „Ja“ geantwortet haben.

		Befragungsgruppen							Gesamt
		KG	DJR	DJP	Dekane	EA Dekanat	EA Land	Verbände	
Schulbezogene Jugendarbeit	Anzahl	10	24	13	8	9	7	13	84
	Innerhalb Befragungsgruppe	11,9%	28,6%	33,3%	24,2%	13,2%	46,7%	33,3%	23,2%
Gesellschaftspolitische Jugendarbeit	Anzahl	17	40	23	10	21	10	9	130
	Innerhalb Befragungsgruppe	20,2%	47,6%	59,0%	30,3%	30,9%	66,7%	23,1%	35,9%
Ehrenamtliche gewinnen und ausbilden	Anzahl	36	45	22	15	23	5	13	159
	Innerhalb Befragungsgruppe	42,9%	53,6%	56,4%	45,5%	33,8%	33,3%	33,3%	43,9%
Jugendpolitik	Anzahl	20	46	16	4	24	13	9	132
	Innerhalb Befragungsgruppe	23,8%	54,8%	41,0%	12,1%	35,3%	86,7%	23,1%	36,5%
Interkulturelle Arbeit	Anzahl	9	21	15	8	17	5	4	79
	Innerhalb Befragungsgruppe	10,7%	25,0%	38,5%	24,2%	25,0%	33,3%	10,3%	21,8%
Antirassistische Arbeit	Anzahl	18	24	16	7	20	4	3	92
	Innerhalb Befragungsgruppe	21,4%	28,6%	41,0%	21,2%	29,4%	26,7%	7,7%	25,4%
Gesundheitserziehung und Suchtprävention	Anzahl	3	11	8	3	12	0	1	38
	Innerhalb Befragungsgruppe	3,6%	13,1%	20,5%	9,1%	17,6%	0,0%	2,6%	10,5%
Prävention sexuellen Missbrauchs	Anzahl	26	50	14	14	22	2	15	143
	Innerhalb Befragungsgruppe	31,0%	59,5%	35,9%	42,4%	32,4%	13,3%	38,5%	39,5%
Geschlechtssensible Kinder- und Jugendarbeit	Anzahl	6	15	5	5	5	2	2	40
	Innerhalb Befragungsgruppe	7,1%	17,9%	12,8%	15,2%	7,4%	13,3%	5,1%	11,0%

		Befragungsgruppen							Gesamt
		KG	DJR	DJP	Dekane	EA Dekanat	EA Land	Verbände	
Arbeit mit jungen Erwachsenen	Anzahl	14	9	11	8	6	3	8	59
	Innerhalb Befragungsgruppe	16,7%	10,7%	28,2%	24,2%	8,8%	20,0%	20,5%	16,3%
Zeit- und altersgemäße geistliche Angebote (Spiritualität)	Anzahl	24	40	20	11	17	4	15	131
	Innerhalb Befragungsgruppe	28,6%	47,6%	51,3%	33,3%	25,0%	26,7%	38,5%	36,2%
Jugendsozialarbeit / diakonische Kinder- und Jugendarbeit	Anzahl	6	12	13	8	10	3	7	59
	Innerhalb Befragungsgruppe	7,1%	14,3%	33,3%	24,2%	14,7%	20,0%	17,9%	16,3%
Digitalisierung	Anzahl	11	14	10	3	9	3	3	53
	Innerhalb Befragungsgruppe	13,1%	16,7%	25,6%	9,1%	13,2%	20,0%	7,7%	14,6%
Finanzen	Anzahl	19	38	11	7	12	7	13	107
	Innerhalb Befragungsgruppe	22,6%	45,2%	28,2%	21,2%	17,6%	46,7%	33,3%	29,6%
Öffentlichkeitsarbeit	Anzahl	16	50	18	6	24	6	9	129
	Innerhalb Befragungsgruppe	19,0%	59,5%	46,2%	18,2%	35,3%	40,0%	23,1%	35,6%
Kooperation mit anderen Trägern/Stellen/Konfessionen	Anzahl	7	8	10	2	12	2	4	45
	Innerhalb Befragungsgruppe	8,3%	9,5%	25,6%	6,1%	17,6%	13,3%	10,3%	12,4%
Arbeit mit Kindern	Anzahl	25	14	12	8	18	1	8	86
	Innerhalb Befragungsgruppe	29,8%	16,7%	30,8%	24,2%	26,5%	6,7%	20,5%	23,8%
Ökologie / Bewahrung der Schöpfung	Anzahl	6	10	12	3	11	0	2	44
	Innerhalb Befragungsgruppe	7,1%	11,9%	30,8%	9,1%	16,2%	0,0%	5,1%	12,2%
Inklusion	Anzahl	6	10	5	4	9	0	2	36
	Innerhalb Befragungsgruppe	7,1%	11,9%	12,8%	12,1%	13,2%	0,0%	5,1%	9,9%
Internationale Jugendarbeit	Anzahl	10	33	14	4	17	4	6	88
	Innerhalb Befragungsgruppe	11,9%	39,3%	35,9%	12,1%	25,0%	26,7%	15,4%	24,3%

		Befragungsgruppen							Gesamt
		KG	DJR	DJP	Dekane	EA Dekanat	EA Land	Verbände	
Konzeption	Anzahl	10	46	24	14	19	4	7	124
	Innerhalb Befragungsgruppe	11,9%	54,8%	61,5%	42,4%	27,9%	26,7%	17,9%	34,3%
Konzept- und Managementberatung Jugendübernachtungshäuser	Anzahl	5	3	4	2	2	0	1	17
	Innerhalb Befragungsgruppe	6,0%	3,6%	10,3%	6,1%	2,9%	0,0%	2,6%	4,7%
Weitere Themenfelder:	Anzahl	1	2	0	0	0	0	0	3
	Innerhalb Befragungsgruppe	1,2%	2,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,8%
<b>Anzahl der Fälle</b>		<b>84</b>	<b>84</b>	<b>39</b>	<b>33</b>	<b>68</b>	<b>15</b>	<b>39</b>	<b>362</b>

### 3.4.5 Bitte bringen Sie die ausgewählten Themenfelder in eine Reihenfolge. Fangen Sie mit dem Themenfeld an, bei dem Ihnen eine landesweite Unterstützung (durch den landesweiten Dienst) am wichtigsten ist.

**Achtung: Teilweise sind die Fallzahlen sehr klein!**

Es konnten maximal 23 Arbeitsfelder in eine Reihenfolge gebracht werden. Die Befragten konnten immer die Arbeitsfelder in eine Reihenfolge bringen, die diese bei der Frage zuvor (siehe 3.4.3) ausgewählt haben. In der unten aufgeführten Tabelle kann man am Mittelwert ablesen, ob bei dem entsprechenden Arbeitsfeld eine landesweite Unterstützung als eher wichtig bzw. eher weniger wichtig angesehen wird. Je näher der Mittelwert bei 1 ist, umso wichtiger wird die landesweite Unterstützung gesehen. Je näher der Wert bei 23 ist, umso weniger wichtig wird die landesweite Unterstützung gesehen.

Anhand der Streuung kann abgelesen werden, ob die Bewertung einheitlich erfolgte oder nicht. Je geringer die Streuung ist, desto einheitlicher wurde das Themenfeld bewertet. Je höher die Streuung ist, desto heterogener ist die Bewertung ausgefallen.

Befragungsgruppen		Schulbezogene Jugendarbeit	Gesellschaftspolitische Jugendarbeit	Ehrenamtliche gewinnen und ausbilden	Jugendpolitik	Interkulturelle Arbeit	Antirassistische Arbeit	Gesundheitserziehung und Suchtprävention	Prävention sexuellen Missbrauchs	Geschlechtssensible Kinder- und Jugendarbeit	Arbeit mit jungen Erwachsenen
KG	N	20	24	59	25	17	33	15	26	12	36
	Mittelwert	3,6	3,8	2,6	3,8	5,5	5,2	6,1	5,9	5,3	4,4
	Streuung	2,39	2,69	2,26	3,09	4,14	3,26	3,13	3,02	2,87	3,80
DJR	N	20	35	50	38	24	23	12	43	16	26
	Mittelwert	8,4	4,7	3,9	3,7	8,3	7,9	10,7	5,1	8,7	6,0
	Streuung	5,38	3,27	3,27	2,54	3,76	3,59	5,16	3,63	5,21	3,17

Befragungsgruppen		Schulbezogene Jugendarbeit	Gesellschaftspolitische Jugendarbeit	Ehrenamtliche gewinnen und ausbilden	Jugendpolitik	Interkulturelle Arbeit	Antirassistische Arbeit	Gesundheitserziehung und Suchtprävention	Prävention sexueller Missbrauchs	Geschlechtssensible Kinder- und Jugendarbeit	Arbeit mit jungen Erwachsenen
DJP	N	14	19	21	15	17	18	10	12	2	17
	Mittelwert	7,5	5,8	2,9	5,9	6,8	8,1	8,9	6,9	4,5	5,8
	Streuung	7,43	4,01	2,78	3,54	3,05	4,30	4,79	3,15	2,12	4,24
Dekane	N	14	13	16	6	15	12	6	16	7	11
	Mittelwert	6,6	5,2	2,5	6,8	4,3	6,2	8,8	6,6	7,9	3,4
	Streuung	3,37	3,72	2,28	5,78	1,98	4,51	2,40	3,33	2,54	1,75
EA Dekanat	N	11	30	54	32	21	21	18	23	14	21
	Mittelwert	6,5	4,9	2,1	5,1	6,3	5,5	7,6	5,1	8,1	4,9
	Streuung	4,66	3,16	1,80	3,64	3,59	3,76	4,58	2,94	4,58	3,24
EA Land	N	8	10	10	12	8	5		2	3	8
	Mittelwert	4,4	4,0	3,0	3,0	5,4	4,0		5,5	2,7	4,5
	Streuung	2,26	2,54	1,76	2,17	2,45	1,00		3,54	0,58	2,62
Verbände	N	9	9	24	12	12	3	2	15	4	14
	Mittelwert	4,1	5,2	2,0	3,4	5,4	7,7	6,5	4,0	6,8	3,1
	Streuung	3,52	2,17	1,73	2,07	2,84	0,58	0,71	2,42	5,68	2,38
Insgesamt	N	96	140	234	140	114	115	63	137	58	133
	Mittelwert	6,1	4,8	2,8	4,3	6,2	6,4	8,1	5,5	7,2	4,8
	Streuung	4,81	3,20	2,47	3,24	3,50	3,80	4,37	3,25	4,35	3,40

Befragungsgruppen		Zeit- und altersgemäße geistliche Angebote (Spiritualität)	Jugendsozialarbeit / diakonische Kinder- und Jugendarbeit	Digitalisierung	Finanzen	Öffentlichkeitsarbeit	Kooperation mit anderen Trägern/Stellen/Konfessionen	Arbeit mit Kindern	Ökologie / Bewahrung der Schöpfung	Inklusion	Internationale Jugendarbeit	Konzeption	Konzept- und Managementberatung Jugend-übernachtungshäuser	Weitere Themenfelder
KG	N	49	14	49	31	31	14	37	19	17	21	21	13	5
	Mittelwert	3,7	5,9	5,1	4,7	4,9	6,9	3,1	5,6	7,2	6,5	4,5	8,4	4,0
	Streuung	2,68	4,72	3,52	4,54	3,29	4,36	2,09	3,42	5,14	4,50	3,44	5,74	6,71
DJR	N	46	24	47	42	46	16	16	14	16	33	39	13	9
	Mittelwert	5,1	7,7	5,6	4,7	5,8	9,1	9,8	9,3	10,3	8,3	3,9	8,5	5,3
	Streuung	2,75	5,16	4,50	3,89	3,17	4,67	4,42	5,38	5,03	4,25	3,08	5,56	4,95
DJP	N	25	15	19	15	17	13	14	12	6	14	22	6	1
	Mittelwert	4,2	8,5	5,5	6,3	6,2	7,5	5,0	7,0	10,0	9,6	3,2	13,0	1,0
	Streuung	3,73	6,50	3,64	4,13	4,13	5,70	2,51	3,19	3,58	3,69	2,38	7,38	
Dekane	N	20	10	15	11	12	5	11	7	11	11	16	10	
	Mittelwert	3,5	5,3	6,1	5,5	7,5	8,0	4,4	8,1	7,4	5,6	3,7	7,0	
	Streuung	2,96	3,16	3,77	4,11	3,15	5,29	2,80	4,18	2,58	4,72	3,34	4,11	

Befragungsgruppen		Zeit- und altersgemäße geistliche Angebote (Spiritualität)	Jugendsozialarbeit / diakonische Kinder- und Jugendarbeit	Digitalisierung	Finanzen	Öffentlichkeitsarbeit	Kooperation mit anderen Trägern/Stellen/Konfessionen	Arbeit mit Kindern	Ökologie / Bewahrung der Schöpfung	Inklusion	Internationale Jugendarbeit	Konzeption	Konzept- und Managementberatung Jugendübernachtungshäuser	Weitere Themenfelder
EA Dekanat	N	29	18	27	24	34	26	24	21	18	29	23	13	2
	Mittelwert	5,0	5,2	5,4	6,3	5,3	6,6	6,6	7,3	8,7	6,4	6,3	8,1	2,5
	Streuung	3,77	3,89	5,17	4,56	4,50	4,23	4,00	5,29	4,89	4,59	5,12	6,38	0,71
EA Land	N	5	3	7	7	6	3	3	2	2	7	6	3	
	Mittelwert	7,6	4,3	6,4	4,6	7,3	5,3	6,7	9,5	9,0	6,6	7,8	8,3	
	Streuung	1,14	2,52	3,41	2,94	4,93	3,51	1,53	2,12	4,24	4,65	5,08	2,31	
Verbände	N	17	8	13	23	17	8	9	6	7	11	7	1	4
	Mittelwert	3,6	5,1	5,2	2,8	4,1	6,6	2,9	5,8	5,7	3,9	5,6	5,0	3,0
	Streuung	3,72	2,36	3,39	2,06	2,59	4,31	1,36	4,40	2,87	2,74	3,74		2,71
Insgesamt	N	191	92	177	153	163	85	114	81	77	126	134	59	21
	Mittelwert	4,4	6,5	5,4	4,9	5,6	7,3	5,2	7,2	8,4	7,0	4,5	8,5	4,1
	Streuung	3,20	4,77	4,05	4,02	3,67	4,58	3,78	4,48	4,54	4,45	3,77	5,65	4,65

### 3.4.6 Wäre es aus Ihrer Sicht hilfreich, wenn Ansprechpartner/innen des landesweiten Dienstes für Kinder- und Jugendarbeit dezentral in Bayern angesiedelt sind (z. B. in Regionen)?

		Befragungsgruppen							Gesamt
		KG	DJR	DJP	Dekane	EA Dekanat	EA Land	Verbände	
ja	Anzahl	82	42	19	24	68	3	51	289
	Innerhalb Befragungsgruppe	58,6%	45,2%	42,2%	57,1%	68,7%	18,8%	73,9%	57,3%
nein	Anzahl	58	51	26	18	31	13	18	215
	Innerhalb Befragungsgruppe	41,4%	54,8%	57,8%	42,9%	31,3%	81,3%	26,1%	42,7%
Gesamt	Anzahl	140	93	45	42	99	16	69	504
	Innerhalb Befragungsgruppe	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

### 3.4.7 Kennen Sie den Prozess „Profil und Konzentration“, der von den kirchenleitenden Organen ins Leben gerufen wurde?

		Befragungsgruppen						Gesamt	
		KG	DJR	DJP	Dekane	EA Dekanat	EA Land		Verbände
ja	Anzahl	126	92	46	46	48	17	35	410
	% innerhalb von Befragungsgruppen	84,6%	95,8%	100,0%	100,0%	48,0%	100,0%	48,6%	77,9%
nein	Anzahl	23	4	0	0	52	0	37	116
	% innerhalb von Befragungsgruppen	15,4%	4,2%	0,0%	0,0%	52,0%	0,0%	51,4%	22,1%
Gesamt	Anzahl	149	96	46	46	100	17	72	526
	% innerhalb von Befragungsgruppen	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

## 3.5 Amt für Jugendarbeit

### 3.5.1 Kennen Sie das Amt für Jugendarbeit (AfJ) der Evangelisch-Lutherischen Kirche in Bayern?

		Befragungsgruppen							Gesamt
		KG	DJR	DJP	Dekane	EA Dekanat	EA Land	Verbände	
ja	Anzahl	115	93	43	45	69	17	42	424
	Innerhalb Befragungsgruppe	78,8%	95,9%	93,5%	97,8%	69,0%	100,0%	58,3%	80,9%
nein	Anzahl	31	4	3	1	31	0	30	100
	Innerhalb Befragungsgruppe	21,2%	4,1%	6,5%	2,2%	31,0%	0,0%	41,7%	19,1%
Gesamt	Anzahl	146	97	46	46	100	17	72	524
	Innerhalb Befragungsgruppe	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

### 3.5.2 Wie bewerten Sie insgesamt betrachtet die Arbeit des AfJ in den vergangenen Jahren?

Skala: 1 = sehr gut / 6 = sehr schlecht

Befragungsgruppen	N	Mittelwert	Streuung
KG	101	<b>2,9</b>	0,97
DJR	90	<b>2,9</b>	1,19
DJP	41	<b>2,4</b>	1,14
Dekane	43	<b>3,2</b>	1,17
EA Dekanat	63	<b>2,3</b>	0,92
EA Land	17	<b>2,4</b>	0,87
Verbände	38	<b>3,3</b>	0,96
Insgesamt	393	<b>2,8</b>	1,10

### 3.5.3 Bitte bewerten Sie folgende Aussagen zum AfJ

Skala: 1 = trifft voll und ganz zu / 6 = trifft überhaupt nicht zu

Befragungsgruppen		Das AfJ ist innovativ.	Die Referentinnen und Referenten des AfJ haben einen guten Basiskontakt zur Kinder- und Jugendarbeit vor Ort in der Kirchengemeinde.
KG	N	94	98
	Mittelwert	<b>3,3</b>	<b>4,4</b>
	Streuung	1,28	1,27
DJR	N	89	88
	Mittelwert	<b>3,7</b>	<b>3,8</b>
	Streuung	1,34	1,34
DJP	N	38	38
	Mittelwert	<b>3,0</b>	<b>3,3</b>
	Streuung	1,29	1,51
Dekane	N	40	42
	Mittelwert	<b>3,6</b>	<b>4,2</b>
	Streuung	1,25	1,26
EA Dekanat	N	64	64
	Mittelwert	<b>2,6</b>	<b>3,2</b>
	Streuung	1,11	1,38
EA Land	N	17	17
	Mittelwert	<b>3,0</b>	<b>3,8</b>
	Streuung	1,32	1,30
Verbände	N	36	38
	Mittelwert	<b>3,8</b>	<b>4,2</b>
	Streuung	1,13	1,33
Insgesamt	N	378	385
	Mittelwert	<b>3,3</b>	<b>3,9</b>
	Streuung	1,31	1,39

### 3.5.4 Das AfJ nimmt verschiedene Funktionen wahr. Bitte bewerten Sie, wie wichtig Ihnen diese Funktionen aktuell für Ihre Arbeit sind und welchen Bedarf Sie in Ihrer Arbeit zukünftig haben werden.

#### 3.5.4.1 Wichtigkeit aktuell

Skala: 1 = sehr wichtig / 6 = gar nicht wichtig

Befragungsgruppen		Inhaltliche Unterstützung für die Kinder- und Jugendarbeit vor Ort in der Kirchengemeinde	Unterstützung bei der Geschäftsführung der Gremien des Jugendverbandes (Evangelische Jugend in Bayern)	Service-Leistungen im Bereich Personal und Zuschüsse (z. B. Bearbeitung von Anträgen)	Unterstützung bei der Entwicklung nachbarschaftlicher Kooperationen zwischen mehreren Gemeinden	Entwicklung und Erprobung von Modellen und Projekten für neue Formen der Kinder- und Jugendarbeit	Unterstützung der Zusammenarbeit zwischen den ehrenamtlich, den neben- und hauptberuflichen Mitarbeitenden	Beratung und Fortbildung der Hauptberuflichen	Beratung und Fortbildung von Ehrenamtlichen	Weitere Funktionen:
KG	N	102		101	103	100	102	101	100	2
	Mittelwert	3,5		3,3	4,1	3,3	3,6	2,4	3,0	1,5
	Streuung	1,76		1,81	1,69	1,64	1,66	1,48	1,60	0,71
DJR	N	91	89	92	90	90	90	89	89	15
	Mittelwert	3,1	2,8	1,8	3,9	2,8	3,5	2,0	2,7	2,2
	Streuung	1,52	1,44	1,02	1,36	1,40	1,48	1,11	1,44	1,66
DJP	N	41	39	41	41	40	40	39	39	5
	Mittelwert	2,7	2,7	2,6	3,0	2,7	2,8	2,0	2,8	2,0
	Streuung	1,39	1,51	1,43	1,42	1,14	1,23	1,09	1,65	1,73
Dekane	N	41	40	41	40	42	40	41	40	3
	Mittelwert	3,0	3,7	2,8	3,8	3,0	3,4	2,1	2,9	3,3
	Streuung	1,57	1,67	1,30	1,66	1,54	1,39	1,01	1,50	2,52

		Inhaltliche Unterstützung für die Kinder- und Jugendarbeit vor Ort in der Kirchengemeinde	Unterstützung bei der Geschäftsführung der Gremien des Jugendverbandes (Evangelische Jugend in Bayern)	Service-Leistungen im Bereich Personal und Zuschüsse (z. B. Bearbeitung von Anträgen)	Unterstützung bei der Entwicklung nachbarschaftlicher Kooperationen zwischen mehreren Gemeinden	Entwicklung und Erprobung von Modellen und Projekten für neue Formen der Kinder- und Jugendarbeit	Unterstützung der Zusammenarbeit zwischen den ehrenamtlich, den neben- und hauptberuflichen Mitarbeitenden	Beratung und Fortbildung der Hauptberuflichen	Beratung und Fortbildung von Ehrenamtlichen	Weitere Funktionen:
<b>Befragungsgruppen</b>										
<b>EA Dekanat</b>	<b>N</b>	64	62	63	61	62	64		64	2
	<b>Mittelwert</b>	3,0	2,6	2,2	3,4	2,5	2,7		2,5	3,0
	<b>Streuung</b>	1,34	1,40	1,27	1,40	1,40	1,65		1,38	2,83
<b>EA Land</b>	<b>N</b>	16	17	16	16	15	16		17	2
	<b>Mittelwert</b>	2,8	1,4	2,4	3,3	2,8	2,5		1,9	1,0
	<b>Streuung</b>	1,05	0,51	0,89	1,35	1,26	1,37		0,97	0,00
<b>Verbände</b>	<b>N</b>	37	36	38	38	36	37	36	36	3
	<b>Mittelwert</b>	3,4	3,1	2,2	3,5	3,0	3,5	2,6	3,4	4,7
	<b>Streuung</b>	1,75	1,66	1,44	1,47	1,32	1,63	1,64	1,81	1,53
<b>Insgesamt</b>	<b>N</b>	392	283	392	389	385	389	306	385	32
	<b>Mittelwert</b>	3,1	2,8	2,5	3,7	2,9	3,3	2,2	2,8	2,4
	<b>Streuung</b>	1,57	1,54	1,50	1,54	1,46	1,57	1,31	1,54	1,81

### 3.5.4.2 Bedarf zukünftig

Skala: 1 = sehr hoher Bedarf / 6 = überhaupt kein Bedarf

Befragungsgruppen		Inhaltliche Unterstützung für die Kinder- und Jugendarbeit vor Ort in der Kirchengemeinde	Unterstützung bei der Geschäftsführung der Gremien des Jugendverbandes (Evangelische Jugend in Bayern)	Service-Leistungen im Bereich Personal und Zuschüsse (z. B. Bearbeitung von Anträgen)	Unterstützung bei der Entwicklung nachbarschaftlicher Kooperationen zwischen mehreren Gemeinden	Entwicklung und Erprobung von Modellen und Projekten für neue Formen der Kinder- und Jugendarbeit	Unterstützung der Zusammenarbeit zwischen den ehrenamtlich, den neben- und hauptberuflichen Mitarbeitenden	Beratung und Fortbildung der Hauptberuflichen	Beratung und Fortbildung von Ehrenamtlichen	Weitere Funktionen:
<b>KG</b>	<b>N</b>	96		94	98	98	97	96	94	3
	<b>Mittelwert</b>	2,9		2,9	3,5	2,4	3,2	2,0	2,7	1,0
	<b>Streuung</b>	1,63		1,66	1,75	1,39	1,60	1,29	1,44	0,00
<b>DJR</b>	<b>N</b>	88	85	87	85	87	86	85	86	15
	<b>Mittelwert</b>	2,6	2,6	1,7	2,9	1,8	3,0	1,7	2,3	1,1
	<b>Streuung</b>	1,35	1,31	0,85	1,52	0,98	1,39	0,81	1,29	0,35
<b>DJP</b>	<b>N</b>	41	37	39	41	41	41	39	40	4
	<b>Mittelwert</b>	2,0	2,5	2,4	2,0	1,7	2,4	1,7	2,3	1,3
	<b>Streuung</b>	1,06	1,43	1,33	1,33	0,91	1,20	0,73	1,32	0,50
<b>Dekane</b>	<b>N</b>	42	42	42	42	43	41	42	42	3
	<b>Mittelwert</b>	2,5	3,8	2,5	3,1	2,4	3,2	2,0	2,5	2,3
	<b>Streuung</b>	1,42	1,64	1,23	1,80	1,37	1,54	0,86	1,37	1,15
<b>EA Dekanat</b>	<b>N</b>	64	62	61	62	64	64		64	2
	<b>Mittelwert</b>	2,6	2,5	2,1	2,6	1,8	2,5		2,2	1,0
	<b>Streuung</b>	1,31	1,28	1,22	1,41	0,98	1,50		1,20	0,00

Befragungsgruppen		Inhaltliche Unterstützung für die Kinder- und Jugendarbeit vor Ort in der Kirchengemeinde	Unterstützung bei der Geschäftsführung der Gremien des Jugendverbandes (Evangelische Jugend in Bayern)	Service-Leistungen im Bereich Personal und Zuschüsse (z. B. Bearbeitung von Anträgen)	Unterstützung bei der Entwicklung nachbarschaftlicher Kooperationen zwischen mehreren Gemeinden	Entwicklung und Erprobung von Modellen und Projekten für neue Formen der Kinder- und Jugendarbeit	Unterstützung der Zusammenarbeit zwischen den ehrenamtlich, den neben- und hauptberuflichen Mitarbeitenden	Beratung und Fortbildung der Hauptberuflichen	Beratung und Fortbildung von Ehrenamtlichen	Weitere Funktionen:
<b>EA Land</b>	<b>N</b>	15	16	15	15	14	15		16	2
	<b>Mittelwert</b>	2,5	1,3	2,4	2,5	1,9	2,3		1,4	1,0
	<b>Streuung</b>	1,13	0,48	0,91	1,51	0,66	1,28		0,51	0,00
<b>Verbände</b>	<b>N</b>	37	35	39	38	37	37	35	36	4
	<b>Mittelwert</b>	2,6	3,1	1,9	2,8	2,2	3,1	2,7	3,2	1,0
	<b>Streuung</b>	1,55	1,56	1,23	1,53	1,29	1,75	1,71	1,92	0,00
<b>Insgesamt</b>	<b>N</b>	383	277	377	381	384	381	297	378	33
	<b>Mittelwert</b>	2,6	2,7	2,3	2,9	2,0	2,9	2,0	2,4	1,2
	<b>Streuung</b>	1,42	1,48	1,34	1,63	1,19	1,52	1,15	1,41	0,55

### 3.5.5 Haben Sie schon Beratungs- und Unterstützungsangebote des AfJ in Anspruch genommen?

		Befragungsgruppen						Gesamt
		KG	DJR	DJP	Dekane	EA Dekanat	Verbände	
ja	Anzahl	34	83	33	24	30	17	221
	Innerhalb Befragungsgruppe	29,8%	89,2%	78,6%	54,5%	44,1%	43,6%	55,3%
nein	Anzahl	80	10	9	20	38	22	179
	Innerhalb Befragungsgruppe	70,2%	10,8%	21,4%	45,5%	55,9%	56,4%	44,8%
Gesamt	Anzahl	114	93	42	44	68	39	400
	Innerhalb Befragungsgruppe	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

### 3.5.6 Wenn ja: Wie wahrscheinlich ist es, dass Sie die Beratungs- und Unterstützungsangebote des AfJ einem Kollegen/einer Kollegin weiterempfehlen werden?

Skala: 0 = unwahrscheinlich / 10 = äußerst wahrscheinlich

**Achtung: hoher Mittelwert ist positive Bewertung!**

Befragungsgruppen	N	Mittelwert	Streuung
KG	32	7,7	2,35
DJR	78	7,4	2,30
DJP	32	8,0	2,02
Dekane	23	6,3	3,01
EA Dekanat	28	7,9	2,01
Verbände	16	8,0	1,79
Insgesamt	209	7,5	2,31

### 3.5.7 Im Amt für Jugendarbeit arbeiten verschiedene Referentinnen und Referenten zu bestimmten Themen. Bitte wählen Sie die fünf wichtigsten Referate für Ihre Arbeit aus.

		Befragungsgruppen							Gesamt
		KG	DJR	DJP	Dekane	EA Dekanat	EA Land	Verbände	
Personalreferat	Anzahl	5	15	0	5	5	0	4	34
	Innerhalb Befragungsgruppe	4,3%	16,1%	0,0%	11,1%	7,2%	0,0%	9,5%	8,0%
Kommunikation und Öffentlichkeitsarbeit	Anzahl	45	38	15	13	37	15	18	181
	Innerhalb Befragungsgruppe	39,1%	40,9%	34,9%	28,9%	53,6%	88,2%	42,9%	42,7%
Konzeptionsentwicklung	Anzahl	42	58	31	25	30	6	19	211
	Innerhalb Befragungsgruppe	36,5%	62,4%	72,1%	55,6%	43,5%	35,3%	45,2%	49,8%
Grundsatzfragen & Jugendpolitik	Anzahl	36	57	24	13	35	17	14	196
	Innerhalb Befragungsgruppe	31,3%	61,3%	55,8%	28,9%	50,7%	100,0%	33,3%	46,2%
Fortbildung	Anzahl	78	51	24	24	38	3	20	238
	Innerhalb Befragungsgruppe	67,8%	54,8%	55,8%	53,3%	55,1%	17,6%	47,6%	56,1%
Beratung/Supervision	Anzahl	34	41	16	19	20	1	11	142
	Innerhalb Befragungsgruppe	29,6%	44,1%	37,2%	42,2%	29,0%	5,9%	26,2%	33,5%
Spiritualität und Verkündigung	Anzahl	68	46	28	25	21	2	18	208
	Innerhalb Befragungsgruppe	59,1%	49,5%	65,1%	55,6%	30,4%	11,8%	42,9%	49,1%
Mädchen und Frauen	Anzahl	8	1	1	1	7	0	2	20
	Innerhalb Befragungsgruppe	7,0%	1,1%	2,3%	2,2%	10,1%	0,0%	4,8%	4,7%
Internationale Arbeit & Entwicklungspolitik	Anzahl	8	9	7	4	15	2	3	48
	Innerhalb Befragungsgruppe	7,0%	9,7%	16,3%	8,9%	21,7%	11,8%	7,1%	11,3%
Schulbezogene Jugendarbeit	Anzahl	30	15	10	12	10	8	9	94
	Innerhalb Befragungsgruppe	26,1%	16,1%	23,3%	26,7%	14,5%	47,1%	21,4%	22,2%
Sport	Anzahl	10	5	4	1	6	2	6	34
	Innerhalb Befragungsgruppe	8,7%	5,4%	9,3%	2,2%	8,7%	11,8%	14,3%	8,0%
Gesellschaft und Sozialethik	Anzahl	13	12	8	8	19	9	4	73
	Innerhalb Befragungsgruppe	11,3%	12,9%	18,6%	17,8%	27,5%	52,9%	9,5%	17,2%

		Befragungsgruppen							Gesamt
		KG	DJR	DJP	Dekane	EA Dekanat	EA Land	Verbände	
Ehrenamtliche	Anzahl	68	37	14	18	43	14	21	215
	Innerhalb Befragungsgruppe	59,1%	39,8%	32,6%	40,0%	62,3%	82,4%	50,0%	50,7%
FEB (Fortbildungen in den ersten Berufsjahren)	Anzahl	29	15	6	17	5	0	7	79
	Innerhalb Befragungsgruppe	25,2%	16,1%	14,0%	37,8%	7,2%	0,0%	16,7%	18,6%
FÖJ (Freiwillig Ökologisches Jahr)	Anzahl	10	2	5	4	4	1	3	29
	Innerhalb Befragungsgruppe	8,7%	2,2%	11,6%	8,9%	5,8%	5,9%	7,1%	6,8%
Prävention von sexualisierter Gewalt	Anzahl	25	33	2	6	19	5	9	99
	Innerhalb Befragungsgruppe	21,7%	35,5%	4,7%	13,3%	27,5%	29,4%	21,4%	23,3%
<b>Anzahl der Fälle</b>		<b>115</b>	<b>93</b>	<b>43</b>	<b>45</b>	<b>69</b>	<b>17</b>	<b>42</b>	<b>424</b>

### 3.5.8 Welche Informationen aus dem Amt für Jugendarbeit kennen Sie?

		Befragungsgruppen							Gesamt
		KG	DJR	DJP	Dekane	EA Dekanat	EA Land	Verbände	
AfJ-Newsletter	Anzahl	62	84	37	25	36	16	25	285
	Innerhalb Befragungsgruppe	53,9%	90,3%	86,0%	55,6%	52,2%	94,1%	59,5%	67,2%
Zett	Anzahl	66	81	32	23	45	17	25	289
	Innerhalb Befragungsgruppe	57,4%	87,1%	74,4%	51,1%	65,2%	100,0%	59,5%	68,2%
Homepage	Anzahl	59	83	37	16	49	17	27	288
	Innerhalb Befragungsgruppe	51,3%	89,2%	86,0%	35,6%	71,0%	100,0%	64,3%	67,9%
Facebook	Anzahl	16	53	15	2	31	17	15	149
	Innerhalb Befragungsgruppe	13,9%	57,0%	34,9%	4,4%	44,9%	100,0%	35,7%	35,1%
Arbeitshilfen	Anzahl	54	77	32	17	33	13	19	245
	Innerhalb Befragungsgruppe	47,0%	82,8%	74,4%	37,8%	47,8%	76,5%	45,2%	57,8%
Fortbildungsprospekt	Anzahl	61	81	35	25	31	15	17	265
	Innerhalb Befragungsgruppe	53,0%	87,1%	81,4%	55,6%	44,9%	88,2%	40,5%	62,5%
Info-Materialservice	Anzahl	28	65	23	8	25	7	13	169
	Innerhalb Befragungsgruppe	24,3%	69,9%	53,5%	17,8%	36,2%	41,2%	31,0%	39,9%
Zuschussübersicht	Anzahl	27	76	17	2	30	5	14	171
	Innerhalb Befragungsgruppe	23,5%	81,7%	39,5%	4,4%	43,5%	29,4%	33,3%	40,3%
<b>Anzahl der Fälle</b>		<b>115</b>	<b>93</b>	<b>43</b>	<b>45</b>	<b>69</b>	<b>17</b>	<b>42</b>	<b>424</b>

### 3.5.9 Welche Informationen aus dem Amt für Jugendarbeit lesen Sie regelmäßig?

		Befragungsgruppen						Gesamt	
		KG	DJR	DJP	Dekane	EA Dekanat	EA Land		Verbände
AfJ-Newsletter	Anzahl	31	59	25	7	17	13	13	165
	Innerhalb Befragungsgruppe	27,0%	63,4%	58,1%	15,6%	24,6%	76,5%	31,0%	38,9%
Zett	Anzahl	38	49	30	16	35	14	16	198
	Innerhalb Befragungsgruppe	33,0%	52,7%	69,8%	35,6%	50,7%	82,4%	38,1%	46,7%
Homepage	Anzahl	10	34	14	1	15	11	5	90
	Innerhalb Befragungsgruppe	8,7%	36,6%	32,6%	2,2%	21,7%	64,7%	11,9%	21,2%
Facebook	Anzahl	3	17	3	2	15	14	5	59
	Innerhalb Befragungsgruppe	2,6%	18,3%	7,0%	4,4%	21,7%	82,4%	11,9%	13,9%
Arbeitshilfen	Anzahl	7	22	13	4	9	0	2	57
	Innerhalb Befragungsgruppe	6,1%	23,7%	30,2%	8,9%	13,0%	0,0%	4,8%	13,4%
Fortbildungsprospekt	Anzahl	26	56	15	5	11	5	9	127
	Innerhalb Befragungsgruppe	22,6%	60,2%	34,9%	11,1%	15,9%	29,4%	21,4%	30,0%
Info-Materialservice	Anzahl	9	18	4	1	8	0	1	41
	Innerhalb Befragungsgruppe	7,8%	19,4%	9,3%	2,2%	11,6%	0,0%	2,4%	9,7%
Zuschussübersicht	Anzahl	9	36	5	2	10	0	6	68
	Innerhalb Befragungsgruppe	7,8%	38,7%	11,6%	4,4%	14,5%	0,0%	14,3%	16,0%
<b>Anzahl der Fälle</b>		<b>115</b>	<b>93</b>	<b>43</b>	<b>45</b>	<b>69</b>	<b>17</b>	<b>42</b>	<b>424</b>

### 3.5.10 Als wie informativ bewerten Sie die Publikationen im Hinblick auf...

#### 3.5.10.1 Jugendpolitik

Skala: 1 = sehr informativ / 6 = gar nicht informativ

Befragungsgruppen		AfJ Newslet-ter	Zett	Homepage	Facebook
DJR	N	78	75	71	45
	Mittelwert	<b>2,5</b>	<b>2,7</b>	<b>2,8</b>	<b>2,7</b>
	Streuung	1,14	1,35	1,35	1,42
DJP	N	31	30	31	12
	Mittelwert	<b>2,1</b>	<b>2,2</b>	<b>2,5</b>	<b>2,6</b>
	Streuung	0,67	0,92	1,06	0,79
Dekane	N	24	20	12	2
	Mittelwert	<b>3,0</b>	<b>3,3</b>	<b>2,9</b>	<b>2,5</b>
	Streuung	0,83	1,02	0,79	0,71
EA Dekanat	N	33	39	41	29
	Mittelwert	<b>2,2</b>	<b>2,1</b>	<b>2,6</b>	<b>2,4</b>
	Streuung	1,01	1,19	1,26	1,12
EA Land	N	16	16	14	16
	Mittelwert	<b>2,3</b>	<b>2,1</b>	<b>2,8</b>	<b>2,1</b>
	Streuung	0,95	1,41	1,48	1,31
Verbände	N	22	23	24	12
	Mittelwert	<b>2,8</b>	<b>3,3</b>	<b>2,9</b>	<b>2,8</b>
	Streuung	0,92	1,25	0,88	0,83
Insgesamt	N	204	203	193	116
	Mittelwert	<b>2,5</b>	<b>2,6</b>	<b>2,7</b>	<b>2,5</b>
	Streuung	1,01	1,29	1,21	1,22

### 3.5.10.2 Impulse für Ihre Arbeit

Skala: 1 = sehr informativ / 6 = gar nicht informativ

Befragungsgruppen		AfJ Newslet-ter	Zett	Homepage	Facebook	Arbeitshilfen
DJR	N	80	75	73	45	77
	Mittelwert	<b>3,1</b>	<b>3,3</b>	<b>3,3</b>	<b>3,7</b>	<b>2,3</b>
	Streuung	1,47	1,36	1,45	1,43	1,21
DJP	N	32	30	33	11	31
	Mittelwert	<b>2,8</b>	<b>2,7</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>	<b>2,2</b>
	Streuung	1,33	1,24	1,26	0,89	1,08
Dekane	N	23	20	13	2	15
	Mittelwert	<b>3,7</b>	<b>3,8</b>	<b>3,6</b>	<b>3,5</b>	<b>2,7</b>
	Streuung	1,06	1,28	1,33	2,12	1,05
EA Dekanat	N	30	39	41	29	30
	Mittelwert	<b>2,4</b>	<b>2,7</b>	<b>3,0</b>	<b>2,8</b>	<b>2,0</b>
	Streuung	1,04	1,32	1,18	1,28	0,96
EA Land	N	15	16	14	15	11
	Mittelwert	<b>2,5</b>	<b>2,5</b>	<b>2,8</b>	<b>2,6</b>	<b>1,9</b>
	Streuung	1,06	1,32	1,37	1,40	0,83
Verbände	N	22	24	24	12	13
	Mittelwert	<b>3,7</b>	<b>4,0</b>	<b>3,4</b>	<b>3,6</b>	<b>3,5</b>
	Streuung	1,12	1,67	1,18	1,31	1,61
Insgesamt	N	202	204	198	114	177
	Mittelwert	<b>3,0</b>	<b>3,2</b>	<b>3,2</b>	<b>3,2</b>	<b>2,3</b>
	Streuung	1,34	1,43	1,32	1,39	1,19

### 3.5.10.3 Informationen aus dem AfJ und dessen Arbeit

Skala: 1 = sehr informativ / 6 = gar nicht informativ

Befragungsgruppen		AfJ Newslet-ter	Zett	Homepage	Facebook
DJR	N	81	73	78	45
	Mittelwert	<b>2,2</b>	<b>2,9</b>	<b>2,5</b>	<b>2,8</b>
	Streuung	1,19	1,25	1,25	1,37
DJP	N	31	29	33	12
	Mittelwert	<b>1,9</b>	<b>2,3</b>	<b>2,2</b>	<b>2,5</b>
	Streuung	0,76	0,86	0,73	0,67
Dekane	N	24	21	13	2
	Mittelwert	<b>2,9</b>	<b>3,1</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>
	Streuung	0,80	1,04	0,91	1,41
EA Dekanat	N	33	41	44	30
	Mittelwert	<b>1,9</b>	<b>2,6</b>	<b>2,2</b>	<b>2,3</b>
	Streuung	1,04	1,23	1,18	1,06
EA Land	N	16	16	16	16
	Mittelwert	<b>1,8</b>	<b>3,1</b>	<b>2,3</b>	<b>2,9</b>
	Streuung	0,86	1,39	1,20	1,48
Verbände	N	22	23	24	12
	Mittelwert	<b>2,5</b>	<b>3,1</b>	<b>2,7</b>	<b>2,4</b>
	Streuung	1,10	1,38	0,92	0,79
Insgesamt	N	207	203	208	117
	Mittelwert	<b>2,2</b>	<b>2,8</b>	<b>2,4</b>	<b>2,6</b>
	Streuung	1,08	1,22	1,11	1,20

### 3.5.11 Bitte wählen Sie die Impulse aus, die bei Ihnen vor Ort in der KG/im Dekanat/im Verband angekommen sind.

		Befragungsgruppen							Gesamt
		KG	DJR	DJP	Dekane	EA Dekanat	EA Land	Verbände	
Reformation Reloaded	Anzahl	71	88	42	32	60	17	22	332
	Innerhalb Befragungsgruppe	61,7%	94,6%	97,7%	71,1%	87,0%	100,0%	52,4%	78,3%
Internationales Jugendcamp	Anzahl	9	34	13	5	17	13	5	96
	Innerhalb Befragungsgruppe	7,8%	36,6%	30,2%	11,1%	24,6%	76,5%	11,9%	22,6%
Gegen Rechts: Die Welt ist bunt – Gott sei dank	Anzahl	56	60	26	27	46	16	18	249
	Innerhalb Befragungsgruppe	48,7%	64,5%	60,5%	60,0%	66,7%	94,1%	42,9%	58,7%
Fachtag: Shell-Jugendstudie	Anzahl	12	26	13	1	15	7	6	80
	Innerhalb Befragungsgruppe	10,4%	28,0%	30,2%	2,2%	21,7%	41,2%	14,3%	18,9%
Fachtag: Gemeindeentwicklung (mit AfG)	Anzahl	6	7	4	4	0	1	1	23
	Innerhalb Befragungsgruppe	5,2%	7,5%	9,3%	8,9%	0,0%	5,9%	2,4%	5,4%
Jugendsammlung	Anzahl	60	60	33	21	38	13	4	229
	Innerhalb Befragungsgruppe	52,2%	64,5%	76,7%	46,7%	55,1%	76,5%	9,5%	54,0%
Jubilare-Arbeitshilfe	Anzahl	26	38	26	13	10	4	2	119
	Innerhalb Befragungsgruppe	22,6%	40,9%	60,5%	28,9%	14,5%	23,5%	4,8%	28,1%
Dialog für Demokratie	Anzahl	5	12	5	5	8	12	2	49
	Innerhalb Befragungsgruppe	4,3%	12,9%	11,6%	11,1%	11,6%	70,6%	4,8%	11,6%
Fachtag: 15. Kinder- und Jugendbericht	Anzahl	4	20	9	3	4	4	8	52
	Innerhalb Befragungsgruppe	3,5%	21,5%	20,9%	6,7%	5,8%	23,5%	19,0%	12,3%
Impulse zur Internationalen Jugendarbeit	Anzahl	6	26	8	3	7	7	4	61
	Innerhalb Befragungsgruppe	5,2%	28,0%	18,6%	6,7%	10,1%	41,2%	9,5%	14,4%
Neugestaltung des Logos der evangelischen Jugend in Bayern	Anzahl	32	73	30	3	45	17	14	214
	Innerhalb Befragungsgruppe	27,8%	78,5%	69,8%	6,7%	65,2%	100,0%	33,3%	50,5%
<b>Anzahl der Fälle</b>		<b>115</b>	<b>93</b>	<b>43</b>	<b>45</b>	<b>69</b>	<b>17</b>	<b>42</b>	<b>424</b>

### 3.5.12 Sind Impulse, die mit einer Aktion verbunden sind, und Konzepte aus dem Amt für Jugendarbeit aus Ihrer Sicht umsetzbar?

Skala: 1 = immer / 2 = meistens / 3 = selten / 4 = nie

Befragungsgruppen		In der Kirchengemeinde	Im Dekanat	In der Region
KG	N	93	80	76
	Mittelwert	<b>2,8</b>	<b>2,3</b>	<b>2,4</b>
	Streuung	0,60	0,57	0,64
DJR	N	82	85	77
	Mittelwert	<b>2,5</b>	<b>2,2</b>	<b>2,4</b>
	Streuung	0,61	0,63	0,65
DJP	N	39	39	36
	Mittelwert	<b>2,5</b>	<b>2,1</b>	<b>2,4</b>
	Streuung	0,68	0,51	0,55
Dekane	N	40	40	37
	Mittelwert	<b>2,9</b>	<b>2,7</b>	<b>2,8</b>
	Streuung	0,52	0,56	0,60
EA Dekanat	N	58	61	55
	Mittelwert	<b>2,4</b>	<b>2,0</b>	<b>2,3</b>
	Streuung	0,63	0,62	0,75
EA Land	N	15	15	15
	Mittelwert	<b>2,5</b>	<b>1,9</b>	<b>2,0</b>
	Streuung	0,74	0,52	0,65
Verbände	N	30	28	28
	Mittelwert	<b>2,8</b>	<b>2,5</b>	<b>2,6</b>
	Streuung	0,76	0,74	0,74
Insgesamt	N	357	348	324
	Mittelwert	<b>2,6</b>	<b>2,2</b>	<b>2,4</b>
	Streuung	0,64	0,64	0,67

### 3.5.13 Wer soll „den Kurs“ Evangelischer Kinder- und Jugendarbeit künftig bestimmen (z. B. Konzepte, Inhalte, Verteilung von Stellen)?

		Befragungsgruppen						Gesamt	
		KG	DJR	DJP	Dekane	EA Dekanat	EA Land		Verbände
Kirche (d. h. Kirchen- vorstand, Dekanatsaus- schuss, Dekanatssyn- ode, Landeskirchen- rat, Landessynode)	Anzahl	7	1	0	9	1	0	1	19
	Innerhalb Befra- gungs- gruppe	6,1%	1,1%	0,0%	20,0%	1,4%	0,0%	2,4%	4,5%
Jugendverband (d. h. Jugendausschuss, De- kanatsjugendkammer, Landesjugendkammer)	Anzahl	17	26	5	2	21	10	12	93
	Innerhalb Befra- gungs- gruppe	14,9%	28,0%	11,6%	4,4%	30,4%	58,8%	28,6%	22,0%
Beide, also Kirche und Jugendverband ge- meinsam	Anzahl	90	66	38	34	47	7	29	311
	Innerhalb Befra- gungs- gruppe	78,9%	71,0%	88,4%	75,6%	68,1%	41,2%	69,0%	73,5%
Gesamt	Anzahl	114	93	43	45	69	17	42	423
	Innerhalb Befra- gungs- gruppe	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

## 3.6 Weitere landesweite Unterstützung

### 3.6.1 Haben Sie schon Angebote folgender Einrichtungen in Anspruch genommen? (Mehrfachnennung möglich)

		Befragungsgruppen					Gesamt
		DJR	DJP	Dekane	EA Dekanat	EA Land	
Studienzentrum Josefstal	Anzahl	70	29	23	26	11	159
	Innerhalb Befragungsgruppe	72,2%	63,0%	48,9%	26,0%	64,7%	51,8%
EBZ Pappenheim	Anzahl	49	32	26	32	12	151
	Innerhalb Befragungsgruppe	50,5%	69,6%	55,3%	32,0%	70,6%	49,2%
JuBi Neukirchen	Anzahl	21	6	5	11	2	45
	Innerhalb Befragungsgruppe	21,6%	13,0%	10,6%	11,0%	11,8%	14,7%
<b>Anzahl der Fälle</b>		<b>97</b>	<b>46</b>	<b>47</b>	<b>100</b>	<b>17</b>	<b>307</b>

### 3.6.2 Wenn ja: Wie wahrscheinlich ist es, dass Sie die Angebote der Einrichtungen einen Kollegen/einer Kollegin weiterempfehlen werden?

Skala: 0 = unwahrscheinlich / 10 = äußerst wahrscheinlich

**Achtung: hoher Mittelwert ist positive Bewertung!**

**Achtung: kleine Fallzahlen bei Jubi Neukirchen.**

Befragungsgruppen		Studienzentrum Josefstal	EBZ Pappenheim	Jubi Neukirchen
DJR	N	67	48	20
	Mittelwert	7,4	7,9	7,4
	Streuung	2,64	2,06	2,74
DJP	N	28	31	5
	Mittelwert	7,7	8,1	6,8
	Streuung	2,84	2,22	2,39
Dekane	N	19	23	4
	Mittelwert	6,8	7,2	5,0
	Streuung	2,04	1,93	4,40
EA Dekanat	N	25	30	11
	Mittelwert	7,6	8,5	9,5
	Streuung	2,65	1,66	0,93
EA Land	N	9	10	2
	Mittelwert	9,3	8,9	9,0
	Streuung	1,12	1,29	1,41
Insgesamt	N	148	142	42
	Mittelwert	7,5	8,0	7,7
	Streuung	2,57	1,98	2,74

### 3.6.3 Alles in allem: Wie wichtig finden Sie die nachfolgenden Einrichtungen für die evangelische Kinder- und Jugendarbeit?

Skala: 1 = sehr wichtig / 6 = gar nicht wichtig

Befragungsgruppen		Studienzentrum Josefstal	EBZ Pappenheim	Jubi Neukirchen
DJR	N	88	84	67
	Mittelwert	<b>2,1</b>	<b>2,2</b>	<b>2,6</b>
	Streuung	1,13	1,30	1,48
DJP	N	41	42	29
	Mittelwert	<b>2,1</b>	<b>2,1</b>	<b>2,5</b>
	Streuung	1,20	1,14	1,15
Dekane	N	42	42	30
	Mittelwert	<b>2,8</b>	<b>2,5</b>	<b>4,0</b>
	Streuung	1,38	1,38	1,86
EA Dekanat	N	57	67	49
	Mittelwert	<b>2,2</b>	<b>2,0</b>	<b>2,2</b>
	Streuung	1,24	1,13	1,34
EA Land	N	15	14	13
	Mittelwert	<b>1,3</b>	<b>1,2</b>	<b>1,8</b>
	Streuung	0,46	0,43	0,99
Insgesamt	N	243	249	188
	Mittelwert	<b>2,2</b>	<b>2,1</b>	<b>2,7</b>
	Streuung	1,22	1,24	1,56

## 3.7 Evangelische Jugendverbände eigener Prägung

### 3.7.1 Welche der sechs sogenannten evangelischen Jugendverbände eigener Prägung in Bayern kennen Sie? (Mehrfachnennung möglich)

		Befragungsgruppen						Gesamt	
		KG	DJR	DJP	Dekane	EA Dekanat	EA Land		Verbände
CJB (Christlicher Jugendbund in Bayern)	Anzahl	62	63	27	23	35	15	36	261
	Innerhalb Befragungsgruppe	41,6%	64,9%	58,7%	48,9%	35,0%	88,2%	50,0%	49,4%
CVJM (Christlicher Verein Junger Menschen)	Anzahl	147	97	46	46	94	17	62	509
	Innerhalb Befragungsgruppe	98,7%	100,0%	100,0%	97,9%	94,0%	100,0%	86,1%	96,4%
EC (Entschieden für Christus)	Anzahl	109	84	40	34	51	15	37	370
	Innerhalb Befragungsgruppe	73,2%	86,6%	87,0%	72,3%	51,0%	88,2%	51,4%	70,1%
EJSA (Evangelische Jugendsozialarbeit)	Anzahl	62	81	30	29	28	15	29	274
	Innerhalb Befragungsgruppe	41,6%	83,5%	65,2%	61,7%	28,0%	88,2%	40,3%	51,9%
ELJ (Evangelische Landjugend in Bayern)	Anzahl	107	89	39	41	67	17	52	412
	Innerhalb Befragungsgruppe	71,8%	91,8%	84,8%	87,2%	67,0%	100,0%	72,2%	78,0%
VCP (Verband christlicher Pfadfinderinnen und Pfadfinder)	Anzahl	108	87	42	39	66	17	50	409
	Innerhalb Befragungsgruppe	72,5%	89,7%	91,3%	83,0%	66,0%	100,0%	69,4%	77,5%
<b>Anzahl der Fälle</b>		<b>149</b>	<b>97</b>	<b>46</b>	<b>47</b>	<b>100</b>	<b>17</b>	<b>72</b>	<b>528</b>

### 3.7.2 Wie nehmen Sie es wahr, dass es in Bayern unter dem Dach der EJB neben der gemeindlichen Kinder- und Jugendarbeit Mitgliedsverbände eigener Prägung gibt?

Skala: 1 = sehr positiv / 6 = sehr negativ

Befragungsgruppen	N	Mittelwert	Streuung
KG	140	2,3	1,11
DJR	95	1,8	0,96
DJP	45	2,0	1,02
Dekane	45	2,3	0,91
EA Dekanat	93	2,2	1,03
EA Land	17	1,8	0,97
Verbände	68	1,6	1,17
Insgesamt	503	2,1	1,07

### 3.7.3 Welche Jugendverbände eigener Prägung bieten bei Ihnen vor Ort in der Kirchengemeinde/im Dekanatsbezirk eine aktive Kinder- und Jugendarbeit an? (Mehrfachnennung möglich)

		Befragungsgruppen					Gesamt
		KG	DJR	DJP	Dekane	EA Dekanat	
CJB (Christlicher Jugendbund in Bayern)	Anzahl	4	22	9	5	7	47
	Innerhalb Befragungsgruppe	2,7%	22,7%	19,6%	10,6%	7,0%	10,7%
CVJM (Christlicher Verein Junger Menschen)	Anzahl	28	64	29	27	65	213
	Innerhalb Befragungsgruppe	18,8%	66,0%	63,0%	57,4%	65,0%	48,5%
EC (Entschieden für Christus)	Anzahl	7	38	15	13	23	96
	Innerhalb Befragungsgruppe	4,7%	39,2%	32,6%	27,7%	23,0%	21,9%
EJSA (Evangelische Jugendsozialarbeit)	Anzahl	4	14	10	10	9	47
	Innerhalb Befragungsgruppe	2,7%	14,4%	21,7%	21,3%	9,0%	10,7%
ELJ (Evangelische Landjugend in Bayern)	Anzahl	22	36	15	17	28	118
	Innerhalb Befragungsgruppe	14,8%	37,1%	32,6%	36,2%	28,0%	26,9%
VCP (Verband christlicher Pfadfinderinnen und Pfadfinder)	Anzahl	16	57	27	20	44	164
	Innerhalb Befragungsgruppe	10,7%	58,8%	58,7%	42,6%	44,0%	37,4%
Weitere christliche (evangelische) Verbände	Anzahl	15	18	2	3	9	47
	Innerhalb Befragungsgruppe	10,1%	18,6%	4,3%	6,4%	9,0%	10,7%
<b>Anzahl der Fälle</b>		<b>149</b>	<b>97</b>	<b>46</b>	<b>47</b>	<b>100</b>	<b>439</b>

### 3.7.4 Mit welchem Jugendverbänden eigener Prägung findet eine aktive Zusammenarbeit mit der gemeindlichen Kinder- und Jugendarbeit bei Ihnen vor Ort in der Kirchengemeinde/im Dekanatsbezirk statt? (Mehrfachnennung möglich)

		Befragungsgruppen					Gesamt
		KG	DJR	DJP	Dekane	EA Dekanat	
CJB (Christlicher Jugendbund in Bayern)	Anzahl	5	11	7	4	3	30
	Innerhalb Befragungsgruppe	3,4%	11,3%	15,2%	8,5%	3,0%	6,8%
CVJM (Christlicher Verein Junger Menschen)	Anzahl	30	44	20	27	47	168
	Innerhalb Befragungsgruppe	20,1%	45,4%	43,5%	57,4%	47,0%	38,3%
EC (Entschieden für Christus)	Anzahl	4	19	12	8	15	58
	Innerhalb Befragungsgruppe	2,7%	19,6%	26,1%	17,0%	15,0%	13,2%
EJSA (Evangelische Jugendsozialarbeit)	Anzahl	4	11	6	7	5	33
	Innerhalb Befragungsgruppe	2,7%	11,3%	13,0%	14,9%	5,0%	7,5%
ELJ (Evangelische Landjugend in Bayern)	Anzahl	15	21	12	14	21	83
	Innerhalb Befragungsgruppe	10,1%	21,6%	26,1%	29,8%	21,0%	18,9%
VCP (Verband christlicher Pfadfinderinnen und Pfadfinder)	Anzahl	10	26	20	14	24	94
	Innerhalb Befragungsgruppe	6,7%	26,8%	43,5%	29,8%	24,0%	21,4%
Weitere christliche (evangelische) Verbände:	Anzahl	11	12	3	3	8	37
	Innerhalb Befragungsgruppe	7,4%	12,4%	6,5%	6,4%	8,0%	8,4%
<b>Anzahl der Fälle</b>		<b>149</b>	<b>97</b>	<b>46</b>	<b>47</b>	<b>100</b>	<b>439</b>

### 3.7.5 Bitte kreuzen Sie die Jugendverbände eigener Prägung an, mit denen Sie schon Gespräche über Kooperationen bzw. Start einer Arbeit vor Ort in der Kirchengemeinde/im Dekanatsbezirk geführt haben. (Mehrfachnennung möglich)

		Befragungsgruppen					Gesamt
		KG	DJR	DJP	Dekane	EA Dekanat	
CJB (Christlicher Jugendbund in Bayern)	Anzahl	5	9	6	4	4	28
	Innerhalb Befragungsgruppe	3,4%	9,3%	13,0%	8,5%	4,0%	6,4%
CVJM (Christlicher Verein Junger Menschen)	Anzahl	35	50	21	22	41	169
	Innerhalb Befragungsgruppe	23,5%	51,5%	45,7%	46,8%	41,0%	38,5%
EC (Entschieden für Christus)	Anzahl	7	14	9	6	11	47
	Innerhalb Befragungsgruppe	4,7%	14,4%	19,6%	12,8%	11,0%	10,7%
EJSA (Evangelische Jugendsozialarbeit)	Anzahl	4	12	8	6	6	36
	Innerhalb Befragungsgruppe	2,7%	12,4%	17,4%	12,8%	6,0%	8,2%
ELJ (Evangelische Landjugend in Bayern)	Anzahl	19	26	10	11	23	89
	Innerhalb Befragungsgruppe	12,8%	26,8%	21,7%	23,4%	23,0%	20,3%
VCP (Verband christlicher Pfadfinderinnen und Pfadfinder)	Anzahl	12	34	13	12	24	95
	Innerhalb Befragungsgruppe	8,1%	35,1%	28,3%	25,5%	24,0%	21,6%
Weitere christliche (evangelische) Verbände:	Anzahl	8	8	0	2	5	23
	Innerhalb Befragungsgruppe	5,4%	8,2%	0,0%	4,3%	5,0%	5,2%
<b>Anzahl der Fälle</b>		<b>149</b>	<b>97</b>	<b>46</b>	<b>47</b>	<b>100</b>	<b>439</b>

### 3.7.6 Wie beurteilen Sie die Zusammenarbeit mit den Jugendverbänden eigener Prägung bei Ihnen vor Ort/auf Landesebene?

Skala: 1 = sehr gut / 6 = sehr schlecht

Befragungsgruppen		CJB	CVJM	EC	EJSA	ELJ	VCP	Weitere christliche (evangelische) Verbände
<b>KG</b>	<b>N</b>	5	28	4	4	15	9	7
	<b>Mittelwert</b>	<b>2,2</b>	<b>2,0</b>	<b>2,3</b>	<b>1,8</b>	<b>2,7</b>	<b>2,2</b>	<b>2,1</b>
	<b>Streuung</b>	1,30	0,82	1,50	0,50	0,98	0,97	0,90
<b>DJR</b>	<b>N</b>	10	43	18	11	21	26	8
	<b>Mittelwert</b>	<b>2,8</b>	<b>2,4</b>	<b>2,7</b>	<b>1,9</b>	<b>2,3</b>	<b>2,0</b>	<b>2,1</b>
	<b>Streuung</b>	1,40	1,43	1,33	0,54	0,72	1,15	1,25
<b>DJP</b>	<b>N</b>	7	20	12	6	12	20	2
	<b>Mittelwert</b>	<b>2,1</b>	<b>2,2</b>	<b>2,8</b>	<b>2,2</b>	<b>2,3</b>	<b>2,0</b>	<b>2,0</b>
	<b>Streuung</b>	0,90	0,81	1,06	1,60	1,06	1,03	1,41
<b>Dekane</b>	<b>N</b>	4	26	8	7	13	14	3
	<b>Mittelwert</b>	<b>1,8</b>	<b>2,4</b>	<b>2,6</b>	<b>2,3</b>	<b>2,3</b>	<b>2,9</b>	<b>2,3</b>
	<b>Streuung</b>	0,96	1,30	0,92	1,25	1,18	1,29	0,58
<b>EA Dekanat</b>	<b>N</b>	3	45	14	4	21	20	4
	<b>Mittelwert</b>	<b>3,3</b>	<b>2,4</b>	<b>2,4</b>	<b>2,3</b>	<b>2,5</b>	<b>2,1</b>	<b>2,5</b>
	<b>Streuung</b>	2,08	1,19	1,45	1,26	1,44	0,83	2,38
<b>EA Land</b>	<b>N</b>	16	17	17	17	17	17	
	<b>Mittelwert</b>	<b>2,9</b>	<b>2,5</b>	<b>4,3</b>	<b>1,7</b>	<b>1,3</b>	<b>1,9</b>	
	<b>Streuung</b>	1,34	1,07	1,10	0,59	0,47	0,90	
<b>Insgesamt</b>	<b>N</b>	45	179	73	49	99	106	24
	<b>Mittelwert</b>	<b>2,6</b>	<b>2,3</b>	<b>3,0</b>	<b>1,9</b>	<b>2,2</b>	<b>2,1</b>	<b>2,2</b>
	<b>Streuung</b>	1,32	1,17	1,40	0,90	1,09	1,06	1,25

### 3.7.7 Nur Verbände: Wie beurteilen Sie die Zusammenarbeit mit den Kirchengemeinden und Dekanaten bzw. dem Amt für Jugend und ihrem Jugendverband?

Skala: 1 = sehr gut / 6 = sehr schlecht

Befragungsgruppen		Kirchengemeinden	Dekanate	Amt für Jugendarbeit
Verbände	N	68	65	65
	Mittelwert	2,6	3,1	3,1
	Streuung	1,20	1,06	1,37

### 3.7.8 Was sind aus Ihrer Sicht die Erfolgsfaktoren für die Zusammenarbeit zwischen Jugendverbände eigener Prägung und gemeindlicher Kinder- und Jugendarbeit?

		Befragungsgruppen							Gesamt
		KG	DJR	DJP	Dekane	EA Dekanat	EA Land	Verbände	
beteiligte Personen	Anzahl	116	86	41	40	85	16	62	446
	Innerhalb Befragungsgruppe	77,9%	88,7%	89,1%	85,1%	85,0%	94,1%	86,1%	84,5%
klare Absprachen	Anzahl	84	60	30	30	57	9	49	319
	Innerhalb Befragungsgruppe	56,4%	61,9%	65,2%	63,8%	57,0%	52,9%	68,1%	60,4%
regelmäßiger Austausch	Anzahl	99	79	35	34	84	16	59	406
	Innerhalb Befragungsgruppe	66,4%	81,4%	76,1%	72,3%	84,0%	94,1%	81,9%	76,9%
Passung der Profile des Verbandes und Gemeinde	Anzahl	50	26	13	15	28	4	24	160
	Innerhalb Befragungsgruppe	33,6%	26,8%	28,3%	31,9%	28,0%	23,5%	33,3%	30,3%
Integration in das Konzept evangelischer Kinder- und Jugendarbeit vor Ort	Anzahl	51	39	19	21	42	8	24	204
	Innerhalb Befragungsgruppe	34,2%	40,2%	41,3%	44,7%	42,0%	47,1%	33,3%	38,6%
Sonstiges:	Anzahl	11	19	6	4	7	1	16	64
	Innerhalb Befragungsgruppe	7,4%	19,6%	13,0%	8,5%	7,0%	5,9%	22,2%	12,1%
<b>Anzahl der Fälle</b>		<b>149</b>	<b>97</b>	<b>46</b>	<b>47</b>	<b>100</b>	<b>17</b>	<b>72</b>	<b>528</b>

### 3.7.9 Wäre es aus Ihrer Sicht auch ausreichend, wenn nur einer der möglichen Träger eine starke Kinder- und Jugendarbeit vor Ort in der Kirchengemeinde/im Dekanatsbezirk anbietet?

		Befragungsgruppen							Gesamt
		KG	DJR	DJP	Dekane	EA Dekanat	EA Land	Verbände	
ja	Anzahl	80	26	6	15	27	3	31	188
	Innerhalb Befragungsgruppe	56,7%	28,0%	14,0%	34,1%	27,8%	17,6%	44,3%	37,2%
nein	Anzahl	61	67	37	29	70	14	39	317
	Innerhalb Befragungsgruppe	43,3%	72,0%	86,0%	65,9%	72,2%	82,4%	55,7%	62,8%
Gesamt	Anzahl	141	93	43	44	97	17	70	505
	Innerhalb Befragungsgruppe	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%